

“ABORDAJES PEDAGÓGICOS COMPLEJOS”



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN DE RÉGIMENES ESPECIALES

SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL

PALABRAS DE PRESENTACION

“Lo especial de lo común en Educación... Abordajes Pedagógicos Complejos”

El presente documento es el resultado de años de trabajo, de escenas históricas vividas en el ámbito de la Modalidad Especial y construido desde un espacio colectivo, dinámico, creativo, reflexivo y de actualización sobre la educación.

En el mismo, participaron los miembros del equipo técnico-docente de la Subdirección de Educación Especial de la Provincia de Córdoba, haciendo jugar pensamientos, con experiencias cotidianas, registros, datos, informes, dando lugar a la sistematización de un cuerpo narrativo interesante. El propósito es dar a conocer abordajes, estrategias, otras maneras de hacer y de ser, con la idea de propiciar otras instancias de reflexión posible, abriendo el debate tanto en las escuelas especiales, como en otras instituciones que participan del quehacer educativo.

La trayectoria educativa integral de todos los estudiantes con o sin discapacidad nos desafían hoy a pensar en gestos pedagógicos innovadores, y la Modalidad Especial se encuentra en condiciones de diseñar configuraciones de apoyo e intervenciones en las que se impliquen nuevos actores. Hablamos de abordajes pedagógicos, en equipos de trabajo que se constituyen en el encuentro de una historia singular, conformando el “entre varios” y armando un dispositivo no convencional para cada experiencia educativa. Valorar la trama educativa y considerar la tensión entre lo complejo y lo singular, es lo que nos permitirá provocar el desplazamiento de la mirada centrada en el problema de las particularidades del estudiante, para pasar a la problematización de la institución que aloja a personas con discapacidad.

La presentación del documento “Abordajes Pedagógicos Complejos”, constituye un logro y un avance de nuestra tarea. Hemos querido contribuir con algunos elementos que habiliten a otros pensamientos, con la clara intención de generar futuros proyectos que profundicen la temática. Por ello, también se encontraran con algunas rupturas de ideas instaladas en el campo de la educación especial, sin embargo creemos que cada palabra lleva la impronta, el deseo de revisar, transformar, abrir la puerta de la cotidianeidad escolar atrapada, con el objetivo de ampliar el horizonte de posibilidades de nuestros estudiantes.

La Subdirección de Educación Especial reconoce la riqueza de los aportes y agradece a quienes se animaron a narrar.

Lic. Alicia B. Bonetto

Sub-Directora de Educación Especial



“El textil, el tejido, el entrelazado y el entremezclado han estado, están y estarán siempre presente en la historia del hombre. Han servido para su vida y desarrollo de la comunidad y sociedad. Han contado relatos, han protegido y embellecido tanto el cuerpo como la vivienda del hombre, han sido elemento solucionador de las necesidades tanto inmediatas como las más trascendentales del ser humano”

María Teresa Guerrero

INDICE

“ABORDAJES PEDAGÓGICOS COMPLEJOS”

INTRODUCCIÓN	5
RECREANDO LA PRIMERA ESCENA.....	7
SEGUNDA ESCENA:GIRO EN EL POSICIONAMIENTO DE LA MODALIDAD.....	9
TERCERA ESCENA: DESAFIOS PEDAGÓGICOS ACTUALES	12
REPENSAR LO VIVIDO.....	18
PARA SEGUIR PENSANDO ENTRE VARIOS.....	23
BIBLIOGRAFÍA	24

INTRODUCCIÓN

El escenario educativo¹ está atravesado por intereses y perspectivas diversas y es transformado por cambios a nivel político, social, cultural e histórico. En este contexto, desde la Subdirección de Educación Especial nos proponemos hacer un relato de las diferentes escenas² educativas acontecidas a lo largo de los años, y a través de su análisis y reflexión construir alternativas de trabajo que orienten a un nuevo posicionamiento de la Modalidad Especial, garantizando que todos los niños estén en la escuela, aprendiendo.

Se plantea adoptar una perspectiva que permita desarmar discursos hegemónicos comenzando a pensar la discapacidad en el marco de un entramado complejo de relaciones sociales, y la singularidad de cada relación, inscriptas en el propio núcleo socio-cultural, desde donde se construye este concepto. Nos animamos a transitar por estos caminos, con un cambio de mirada que nos conduzca a volver a reflexionar sobre ciertas prácticas y modos de intervenir, a fin de ofrecer espacios y tiempo de pensamiento y acción, orientados a la transformación de la escuela actual, en una escuela inclusiva y de calidad para todos.

El enfoque que se propone promueve cambios en las concepciones, las actitudes, las prácticas pedagógicas y la formación profesional, como así también en la organización y cultura de las escuelas. Es un proceso de *CONSTRUCCIÓN COLECTIVA*³ que involucra a cada uno de los actores sociales⁴ que son parte del escenario educativo: Estado, instituciones, organizaciones, profesionales, padres y/o tutores, estudiantes y personas de la comunidad.

La Subdirección de Educación Especial, como actor implicado en esta construcción colectiva, está trabajando en dos direcciones:

¹ "El Escenario Educativo hace referencia al entramado institucional donde los sujetos actúan, protagonizan, deciden, se influyen mutuamente, aceptan y discuten en una cultura escolar que los precede y que continua, más allá de cada uno y en particular transformándose" Del Fascículo 1 Propuesta de Trabajo en la Escuela y la Comunidad SEPLYCE.

² **Escena:** Suceso o manifestación de la vida real que se considera digna de atención. Ambiente, conjunto de circunstancias espaciales y temporales en que tiene lugar una situación o un hecho. (Real Academia Española)

³ **Construcción Colectiva:** Hace referencia al trabajo interdisciplinario, a la transversalización de saberes para abordar e intervenir la complejidad. Desplegar esta perspectiva implica una labor efectuada entre los diferentes actores y tiende a visualizar otros modos de crear e imaginar maneras posibles de intervención de "**TODOS Y ENTRE TODOS**" en el marco de una política que pone en el centro a la educación como derecho.

⁴ **Actor social:** Se define a los actores sociales, como motores de cambio, como productores de eventos sociales y protagonistas del cambio situacional. Como sujetos organizados en función de objetivos comunes (y a menudo en representación de una parte de la población) pueden ser pensados en tanto fuerzas sociales, como una mediación entre población e instituciones, asumiendo un sentido de cohesión e instrumentalidad colectiva (Matus, 1987)

- Por un lado, explorando diversas **perspectivas teóricas**, que nos orienten a elaborar una conceptualización respecto a Abordajes Pedagógicos Complejos, que aporte insumos para la producción de lineamientos, que sienten las bases para un posicionamiento ético- político.

- Y por otro, desarrollando una línea **práctico-reflexiva**, posibilitadora de espacios de análisis y revisión de las tareas de las instituciones educativas y de los equipos de acompañamiento y seguimiento de intervención en el campo educativo; donde se implementó el ateneo pedagógico, como dispositivo de trabajo pensando en el tiempo para escucharnos, hablarnos, ser excepcionales.

En palabras de Skliar, "...si entramos en una relación que no tenga el ánimo de hacer del otro un insulso semejante, quizá la diferencia valga la pena, quizá la diferencia sea lo que mejor narre lo humano. Y para esto tenemos que tener tiempo. No formas de nombrar: tiempo. No mejores o peores etiquetas: tiempo.

Porque cuando no hay tiempo, hay norma. Cuando no hay tiempo, juzgamos. Cuando no hay tiempo, la palabra es la proclamación del exilio del otro, su indigno confinamiento: "lo cierto es que, si tuviéramos tiempo para hablar, todos nos declararíamos excepciones. Porque todos somos casos especiales. Todos merecemos el beneficio de la duda. Pero, a veces no hay tiempo para escuchar con tanta atención, para tantas excepciones, para tanta compasión. No hay tiempo, así que nos dejamos guiar por la norma. Y es una lástima enorme, la más grande de todas"⁵

En este sentido, el presente documento pretende hacer visibles los recorridos, pensamientos y prácticas que nos lleven a construir alternativas de problematizar la cultura escolar contemplando la perspectiva de la complejidad y transversalidad de la modalidad.

⁵ Carlos Skliar, Releer la Diferencia a partir de la Alteridad: el lenguaje que nombra y esconde su lengua. CONICED- FLAXO Argentina.

“Palabras, imágenes, trazos. Miradas que sostienen, manos que acompañan, gestos que habilitan, formas de encuentro que permiten reconocerse, espacios que habilitan, escuchas que permiten que otro hable, discursos que facilitan que otro sepa, se autorice, se interrogue, busque... Nuestro trabajo es hoy, tal vez más que nunca, el de producir estas condiciones educativas, es decir armar la escena educativa.”

Beatriz Grecco

RECREANDO LA PRIMERA ESCENA

Durante décadas, la educación especial sostuvo una mirada reduccionista respecto de la discapacidad, con una postura médico-psicologista, centrando los problemas en los individuos y sus déficits, cuyas consecuencias se advierten en una desnaturalización del derecho de todos los niños/niñas, adolescentes, jóvenes y adultos con discapacidad.

Las prácticas educativas atravesadas por discursos especializados y el enfoque homogeneizador de la enseñanza, contribuyeron a que los estudiantes que no se ajustaban a las expectativas educativas, sean objeto de servicios segregados o quedaran excluidos del sistema social-educativo. En esa etapa, algunas escuelas especiales apostaron a la atención de aquellos estudiantes que se consideraban “difíciles” y que requerían otras alternativas de abordaje. Así surgieron servicios especializados para la atención de estudiantes caracterizados con sordoceguera, con discapacidad múltiple, con severos trastornos de personalidad, haciendo trayectos educativos paralelos y con un enfoque centrado en lo terapéutico.

La necesidad de dar respuesta educativa a algunos estudiantes que por entonces empezaban a concurrir a la escuela, impulsa a los maestros a explorar otras experiencias formativas, en pos de un desarrollo profesional, que para entonces requería de herramientas más especializadas. Estas instancias fueron posibles por gestiones diversas facilitadas por la colaboración y cooperación entre el Estado Provincial con organismos nacionales e internacionales.

Aquellos intentos no alcanzaron a toda la población escolar y redujo el enfoque de trabajo a lo técnico instrumental, quedando la iniciativa librada al proyecto institucional de cada escuela

PRIMERA ESCENA

- ✓ *Problemática centrada en el individuo y su déficit.*
- ✓ *Prácticas atravesadas por discursos especializados*
- ✓ *Organización de servicios segregados y trayectos paralelos.*
- ✓ *Estudiantes quedaban fuera del Sistema Educativo.*

especial, sin un lineamiento claro respecto a que todos los estudiantes debían y podían estar en la escuela.

El proceso de transformación se comienza a dar al entrar en escena la concepción de la discapacidad desde la perspectiva social y los marcos normativos que sustentan el hacer. Esto orienta a repensar y explorar un posicionamiento ético-político que significa revisar políticas, estrategias, metodología y prácticas desde el cual todos los actores estamos implicados.

“El sistema educativo tradicional enseña certezas, conocimientos y reglas. Es un aprendizaje previsible. El reto está en formar a futuros adultos capaces de gestionar la incertidumbre.”
Gerver

SEGUNDA ESCENA: GIRO EN EL POSICIONAMIENTO DE LA MODALIDAD

Los propósitos que delinear las políticas públicas a nivel nacional, jurisdiccional y los diversos territorios con las problemáticas educativas a abordar, generan tensión con los modos de pensar y las prácticas naturalizadas que responden a modelos más tradicionales. La normativa nos interpela frente a una realidad atravesada por múltiples dimensiones, que no se pueden eludir a la hora de intervenir desde la **complejidad en el territorio educativo**⁶, entramando pensamientos, perspectivas, representaciones y saberes.

Al decir de E. Morin-Anthony Wilden, desde el pensamiento complejo, se propicia el reconocimiento de una realidad que requiere de una visión holística. Por lo cual, si bien se reconoce que cierto grado de especialización es necesario, resulta riesgoso asumir que ese conocimiento no guarda relación alguna con otros, o pensar que podemos estudiar un objeto sin relación con su contexto.

El paradigma de la complejidad nos permite salirnos de las dimensiones consideradas de manera separada y acercarnos a contextos complejos, encontrándonos con escenarios múltiples, heterogéneos y caleidoscópicos.

“Esta idea incide de manera potencial y compleja sobre las prácticas educativas, no se trata de aquello que está afuera, sino que atraviesa y constituye la trama del aprendizaje” (Denise Najmanovich, 2009)

SEGUNDA ESCENA

✓ *Perspectiva social de la discapacidad, normativas, Política Pública*

✓ *Complejidad del territorio educativo*

✓ *Implicancia del pensamiento complejo en la educación.*

⁶ **Territorio Educativo:** El territorio toma en cuenta, en el marco de la relación de los individuos al espacio, las prácticas culturales y sociales. Personifica la relación simbólica entre cultura y espacio, constitutiva de símbolos, valores o identidades basándose efectivamente en el concepto de territorialidad (El Berre, 1992) o como porción de espacio apropiado, incluso simbólicamente, por un grupo organizado. El territorio aparece hoy cada vez más como una construcción de sus protagonistas que son el Estado, las colectividades territoriales, las mancomunidades, las asociaciones, las empresas, etc. (Moine, 2006). En el mundo de la educación, el territorio surge cuando, de manera descriptiva, un espacio se organiza bajo el impulso de sus protagonistas para responder a las necesidades de formación de sus habitantes. Este enfoque se ha incorporado por su carácter sistémico y multifactorial que habla de territorios institucionales, vividos y soñados, incluso interiorizados, relativos al inconsciente colectivo.

“La complejidad cuestiona tanto a la educación como a la sociedad, ya que no es posible educar desde la diversidad, sin reconocer la complejidad como condición de las sociedades actuales, especialmente para el desarrollo del conocimiento.

Este paradigma tiene consecuencias pedagógicas que impactan en el curriculum y plantea nuevas preguntas y respuestas que orientan al cambio que necesitamos en los niveles teórico y práctico. Por un lado, plantea la necesidad de revisar los contenidos y su organización en el contexto escolar y la manera en que aprendemos a relacionarnos con estos, valorando los diferentes tipos de conocimiento. ¿Que enseñar y qué aprender? ¿Cómo organizar lo que se enseña y aprende? ¿Cómo enseñar y cómo aprender? Son algunas de las preguntas claves cuando educamos en contextos complejos.

De lo propuesto desde este paradigma, se desprenden algunas consecuencias prácticas para la educación:

A-Tomar en cuenta no sólo el conocimiento que aportan las diferentes ciencias, sino que valide el conocimiento que producen las diferentes culturas, desde la experiencia, para la satisfacción de necesidades y solución de problemas.

B-Desarrollar un pensamiento complejo e integrador, el cual no anule la capacidad de análisis o discriminación, sino que permita abrirse a nuevas pensamientos y posibilidades estableciendo relaciones entre otros a fin de enfrentar la diversidad de obstáculos.”

El mayor desafío consiste en pensar que las problemáticas educativas deben entenderse desde la complejidad de la realidad social actual; permitiendo una revisión crítica de la organización institucional, las relaciones entre los actores, la propuesta curricular, planteando estrategias innovadoras, aprendizajes significativos y respuestas socio-comunitarias.

Abordaje: como, un modo holista de aproximarnos y entender el escenario educativo, desde una perspectiva multidimensional y multirreferenciada, para interpretar la realidad donde intervenimos.

Pedagógico: en el sentido que la realidad u objeto de estudio se da en el ámbito educativo, y tiene directamente que ver con el proceso de enseñanza y de aprendizaje, la relación docente-estudiante y los ambientes de aprendizaje.

Complejo: porque hace referencia a las múltiples dimensiones que se entranan y atraviesan lo institucional, que operan como condición para que una problemática se produzca o no (dimensión política, económica, social, histórica, educativa, terapéutica, entre otras. (M. Contino, 2014)

Pensar la complejidad implica atender a la dificultar, la incertidumbre, la duda, la multireferencialidad de un campo, en el cual las relaciones unicasales y lineales no alcanzan para dar cuenta de la dinámica y dramática del mismo (Sandra Nicastro, 2006)

En este sentido es posible que la escuela se involucre en las problemáticas de falta de pertinencia equidad y calidad educativa dentro de un contexto social más amplio, que contemple lo económico y político, que exceda lo específicamente escolar”.⁷

Los **escenarios sociales** en los que la educación está inmersa, son cada vez más complejos. Por ello, las prácticas escolares deben plantearse desde un posicionamiento que permita la construcción de respuestas diversas a situaciones que se viven en lo cotidiano. Respuestas que no serán únicas y acabadas, sino que nos acercan al pensamiento de **Abordaje Pedagógico Complejo** como una forma de transformación educativa hacia propuestas innovadoras, para que todos los niños y jóvenes con discapacidad dispongan equitativamente del derecho a la educación.

En este sentido, cabe aclarar que cuando se habla de **Abordajes Pedagógicos Complejos**, no se circunscribe al abordaje educativo de las personas con discapacidad múltiple, con sordoceguera, con trastornos afectivos y sociales severos, no considerándose este enfoque, sinónimo de ningún déficit. Estos términos nos remiten a pensar en las condiciones sociales para

⁷ Documento elaborado por la Modalidad Especial, 2013, Zalazar M.P., Piedemonti S. y Callegari G.

el aprendizaje, desplazándonos de las condiciones individuales del estudiante a las dificultades que enfrenta el docente al momento de pensar en el diseño de la propuesta pedagógica.

Entonces, ***lo complejo es el calificativo del abordaje***, cuando se posibilitan dispositivos educativos que no han sido o no son comúnmente implementados, nos coloca frente al desafío de diseñar estrategias para todos los estudiantes, donde los apoyos específicos, no son para unos y para otros no, sino que se integren a la dinámica curricular, dejando así de ser complejas.

"Consideren extraño lo que no lo es,
tomen por inexplicable lo habitual.
Siéntanse perplejos ante lo cotidiano."
Brecht, B.

TERCERA ESCENA: DESAFIOS PEDAGÓGICOS ACTUALES

El desafío desde la Modalidad es avanzar en el cambio de posicionamiento, desde un enfoque homogeneizador a políticas que consideren la diversidad, sin caer en opciones educativas o servicios excluyentes, trabajando intensamente en la reorganización institucional y en la revisión de la propuesta curricular para todos los estudiantes.

Se busca interpelar ciertos discursos y prácticas, volver a mirar o mirar de otro modo la propia formación y ejercicio profesional, el diálogo entre diferentes saberes y la construcción de los modos de intervenir desde la complejidad del territorio educativo”⁸ (Ministerio de Nación, 2012)

En este marco, se propuso un trayecto de **formación profesional** a través de un proceso sistemático y sostenido que nos lleva a **pensar la complejidad “entre todos”** y desarrollar estrategias de pensamiento y acción para el acompañamiento de las instituciones en la implementación de las propuestas pedagógicas.

El trabajo se construye dinámicamente entre: las escuelas especiales, las Supervisoras y los equipos técnicos de acompañamiento de la Subdirección de Educación Especial, con la participación de otros actores sociales, como las familias y otros miembros de la comunidad. La capacitación se diseñó con una **instancia presencial** y otra de **formación situada**. Las escuelas especiales de gestión estatal de la Provincia de Córdoba formaron parte de la primera instancia y se

TERCER ESCENA

- ✓ Formación situada
- ✓ *Pensar lo pedagógico desde la complejidad, entre todos*
- ✓ *Problematización de la práctica pedagógica*
- ✓ *Ateneos pedagógicos como dispositivo de trabajo*
- ✓ *Entender lo “común” como pluralidad abierta y democrática.*

⁸⁸ **Territorio Educativo:** El territorio toma en cuenta, en el marco de la relación de los individuos al espacio, las prácticas culturales y sociales. Personifica la relación simbólica entre cultura y espacio, constitutiva de símbolos, valores o identidades basándose efectivamente en el concepto de territorialidad (El Berre, 1992) o como porción de espacio apropiado, incluso simbólicamente, por un grupo organizado. El territorio aparece hoy cada vez más como una construcción de sus protagonistas que son el Estado, las colectividades territoriales, las mancomunidades, las asociaciones, las empresas, etc (Moine, 2006). En el mundo de la educación, el territorio surge cuando, de manera descriptiva, un espacio se organiza bajo el impulso de sus protagonistas para responder a las necesidades de formación de sus habitantes. Este enfoque se ha incorporado por su carácter sistémico y multifactorial que habla de territorios institucionales, vividos y soñados, incluso interiorizados, relativos al inconsciente colectivo.

“Ciclo de desarrollo profesional para equipos de apoyo y orientación a las escuelas”, Ministerio de Educación de la Nación, 2012

seleccionaron siete escuelas para el acompañamiento institucional y para el desarrollo de los ateneos pedagógicos.

Dentro de la Formación Situada⁹ se implementa como dispositivo de trabajo, el “**ateneo pedagógico**”¹⁰, con la intención de disponer de escenas efectivas de socialización y reflexión de saberes en relación a la práctica educativa.

El ateneo pedagógico se planteó con la intencionalidad de instalar procesos de cambios a nivel social, institucional, grupal o individual, proponiendo analizar la matriz de relaciones entre los sujetos y el saber, (el sujeto en relación con otros, el estudiante en relación con el docente, la relación escuela y familia, la relación del equipo de apoyo y la escuela, entre otras) y en busca de una construcción conjunta de dispositivos de intervención.

“...En las experiencias desarrolladas desde la Modalidad, se elaboran las alternativas y respuestas educativas que se construyen cotidianamente a partir de un conjunto de estrategias y puesta en marcha de recursos, con el propósito de reemplazar los procedimientos y prácticas instituidas...”

Estas iniciativas buscan configurar los escenarios, las condiciones institucionales que permitan transmitir “lo común” y al mismo tiempo contemplar las singularidades de los sujetos”. (Lic. Bonetto, A., 2013)¹¹

En un sentido amplio, el desafío consiste en la posibilidad de hacer un **mundo común**, habitable para todos, pensando a la escuela como un lugar de igualdad de oportunidades, constituido por singularidades de historias de vida, de recorridos subjetivos de maestros y estudiantes, que dan sentido a la existencia del proyecto de enseñar y aprender.

Por tales motivos, sería importante registrar justamente la potencialidad de las condiciones que enmarcan estas experiencias y su posible impacto en todo el Sistema Educativo, pensando que podrían constituir una **alternativa innovadora y democratizante** en orden a pensar “lo común”. Entendiendo “lo común” como pluralidad abierta y no como lugar cerrado en sí mismo, como trabajo a realizar, como objeto a construir mediante una acción política y ética”¹²

⁹ Formación Situada. Ministerio de Educación de la Provincia (2012)

¹⁰ **Ateneo**: personas que se reúnan por el interés de una temática cultural o del conocimiento, pensando en un funcionamiento en donde se proponen, debaten o se toman acuerdos, en una práctica de horizontalidad democrática. **Pedagógico**: Relativo a la Pedagogía. **Pedagogía**: Ciencia que estudia los métodos y las técnicas diseñadas a enseñar y educar a las personas.

¹¹ Disertación en el Primer Presencial de Abordajes Pedagógicos Complejos, Lic. Bonetto, A. 2013)

¹² Subdirección de Educación Especial. Primer Presencial de la Capacitación de Abordajes Pedagógicos Complejos, disertante Lic. Bonetto, A, 2013

Lo común está siempre vinculado a las diferencias, las singularidades, las individualidades, no es sumatoria de individuos ni forma indiferenciada de idénticos, sino objeto múltiple polifónico, de voces diferenciadas.

Trabajar en el campo de la educación nos ubica permanentemente en la necesidad de construir un común con otros, y al mismo tiempo dejar siempre abierta la posibilidad de escenas que hacen lugar a las diferencias y promueven la singularidad. No instalando así un único modo de ordenamiento social, un único modo de gestión, de organización institucional de relación escuela familia, un solo modo de enseñar y hasta de acompañamiento institucional. (*María Beatriz Greco, 2012*)

En este sentido, se propone el trayecto de formación docente y se prioriza como estrategia el **acompañamiento institucional en terreno**, tomando una **posición dialógica** que ayuda a transversalizar saberes, a problematizar las prácticas y supuestos teóricos, considerando las percepciones de “todos y entre todos”, en la escuela como organización social, inmersa en un contexto geográfico, cultural y político singular.

Acompañar significa ir a la par, implica mirar juntos a los estudiantes y sus relaciones, abrir espacios de reflexión entre docentes, directivos-equipos, interpelar sobre modos de hacer y de pensar para configurar otros, buscar estrategias de participación y movilizar lazos entre la escuela y la familia y miembros de la comunidad.

Dicha estrategia se implementó en siete escuelas especiales, como parte de la **FORMACIÓN SITUADA**. La formación situada considera que los docentes pueden mejorar su labor a partir del acompañamiento entre pares, el diálogo y la crítica. Las experiencias de formación situada parten de una premisa: quien cuenta con una persona para compartir sus inquietudes y dificultades, tiene mayores herramientas para transformar su quehacer.

Las estrategias se organizan en torno a las prácticas escolares, en las cuales los docentes exponen sus problemáticas de aula/de enseñanza, para trabajarlas en comunidades de aprendizaje.

Dentro del trayecto de formación mencionado, se plantearon los siguientes ejes:

PRIMER EJE: LA EDUCACIÓN COMO ACTO CON SENTIDO ÉTICO Y POLÍTICO

Dentro de este primer eje, se acentuó que la política Educativa es parte de la política pública, constituyendo la primera un conjunto contingente y epocal de intervenciones educativas, orientadas directamente a mejorar la calidad de vida de las personas.

Actualmente, "...la definición de la educación especial como modalidad, implica brindar a los/as alumnos/as con discapacidad, más allá del tipo de escuela al que asistan, una clara pertenencia a los Niveles del Sistema, superando de esta forma consideraciones anteriores que aludían a subsistemas segmentados"¹³

En su presentación el Dr. Daniel López¹⁴ nos lleva a reflexionar sobre la importancia de la ética en el quehacer educativo, sustentado en la normativa, posicionándonos frente al destinatario como sujeto de derecho. Estamos para pensarnos desde la política pública desde los distintos lugares donde nos desempeñamos; "pensar nuestra tarea en la categoría de trabajo, para poder hablar de las responsabilidades compartidas o de obligaciones del estado y responsabilidades del sujeto. El trabajo es muy potente para mirar responsabilidades y obligaciones."

SEGUNDO EJE: EL SUJETO DE APRENDIZAJE

Desde su pensamiento el Dr. Martín Contino¹⁵, nos propone comenzar a construir la dimensión institucional de la discapacidad, cuestionando fuertemente lo dicho y escrito, como problemática individual, trágica, patológica y aleatoria.

"Hay algo que se vuelve innegociable es asumir la educabilidad del otro. Estamos obligados a pensar estrategias que garanticen lo innegociable" (Contino, M., 2014)

La mirada institucional habilita "otro modo" de hacer que no queda solo en teorizar y pasar al plano de las herramientas dirigiendo su mirada a la práctica. Nos invita a trazar un mapa del entramado, problematizando situaciones con **tres restricciones**:

No trabajar en términos de psicopatología

No trabajar en planos individuales

No direccionar los dispositivos de trabajo sobre personas."

TERCER EJE: ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN

Desde este eje de trabajo se recuperan los aportes que nos hacen reflexionar sobre la equidad en el acceso al conocimiento, reconociendo en ello a "...todas las acciones institucionales para eliminar los obstáculos y las barreras que posibilitan condiciones más justas y

¹³ Ley de Educación Nacional 26206- Art. 17.

¹⁴ Disertante del Primer Eje de la Capacitación de Abordajes Pedagógicos Complejos, Dr. López, D., 2013

¹⁵ Disertante del Segundo Eje de la Capacitación de Abordajes Pedagógicos Complejos, Dr. Contino, M., 2014

que reconozca el derecho a la individualidad de cada alumno en la educación”¹⁶ Nos interroga sobre el proceso didáctico y nos lleva a analizar los obstáculos del mismo desde el enfoque holístico, implicando no solo al alumno, sino al docente y al contexto donde se desarrolla el proceso educativo (Grzona, A., 2014)

La propuesta consiste en desocultar lo oculto, poner a la luz lo que acontece en nuestras instituciones; situaciones y condiciones que nos movilizan y comprometen como educadores asumiendo una actitud positiva, con la intención de contribuir a la transformación de la escuela actual. Pensamos en una escuela que enseñe a pensar, sentir y actuar, contribuyendo a formar al ciudadano. (Gabriela Peretti, 2014)¹⁷

Todo lo que acontece en la escuela, en el hacer educativo debe ser aprendizaje, emponderando el rol de liderazgo pedagógico del director y del docente en el desarrollo del curriculum.

CUARTO EJE: EL CONTEXTO: ESCUELAS, FAMILIAS Y COMUNIDAD

A través de este eje se pretende trabajar desde la perspectiva socio-comunitaria para resignificar la relación escuela-familia y comunidad, contemplando las distintas configuraciones familiares en los nuevos escenarios sociales y nuevos contextos de participación. Se plantearon algunas reflexiones con el objeto de promover lazos positivos y participativos y esbozar algunas propuestas concretas en cada institución.

Las experiencias de formación, el trabajo de acompañamiento general de las Supervisoras y de los Equipos, los Programas, Proyectos y Planes puestos en juego en las instituciones y la dinámica de la práctica de los ateneos, nos interpela en el pensamiento y en el hacer, generando múltiples impactos en la educación de los estudiantes, en la dinámica de los equipos y en las instituciones:

1. Se intensifica la puesta en práctica de la labor compartida con otros, entre varios, configurándose una red de Escuelas Especiales y potenciando los equipos de trabajo.

¹⁶ Disertante del Tercer Eje de la Capacitación de Abordajes Pedagógicos Complejos, Dra. Grzona, A., 2014)

¹⁷ Disertante en el Tercer Eje de la Capacitación de Abordajes Pedagógicos Complejos, Lic. Peretti, G. 2014)

2. Se problematiza el acto educativo vinculado con los sujetos de aprendizaje con discapacidad, desplazándose el abordaje del plano individual al plano institucional.

3. Se trabaja con otros, entre otros, para interpelar la práctica instituida por especialidad/disciplina. La comunicación entre los actores permitió compartir objetivos, logros y dificultades, poniendo en tensión el ejercicio profesional, la cooperación en los equipos, los ajustes de tiempos y modos de interpretación e intervención, la apropiación de conceptos y construcción de prácticas

4. Se plantea la centralidad en la enseñanza interpelando lo qué se enseña, cómo, y con qué sentido, con la fuerte propósito de que todos los estudiantes, estén en la escuela aprendiendo.

5. Los encuentros con otros, dieron lugar a reflexiones, pensamientos y debates sobre la mirada del estudiante, la enseñanza, la relación escuela y familia, instalando preguntas y acciones en cada uno de los actores e instituciones, de manera intra e inter-institucional

6. Se empiezan a incorporar apoyos específicos y de accesibilidad (comunicación en lengua de señas, braille, métodos táctiles, tipo de imprenta aumentada, pictogramas, dispositivos multimedia escritos o auditivos, medios y formatos alternativos de comunicación, tecnología de la información y comunicación, metodologías de orientación y movilidad, entre otros) como parte de la dinámica curricular, de los cuales se beneficiarán todos los estudiantes.

Este proceso de cambio iniciado desde la Modalidad Especial, se plantea a largo plazo, no agotándose en esta propuesta. Este es un paso más de construcción colectiva, con el fin de crear, compartir y gestionar conocimiento, con la mirada puesta en renovar las convicciones sobre la enseñanza, como acto creativo, apasionante y esperanzador.

REPENSAR LO VIVIDO

Un camino de certezas e incertidumbres nos desafían a continuar pensando en nuevos escenarios educativos, con experiencias más expansivas, abiertas a lo complejo y creativas.

Si bien hay algunos caminos transitados, "...hay que continuar pensando y actuando desde un enfoque que implica atravesar un proceso de desadaptación de modelos adquiridos, no siempre sencillo de realizar. Muchas de las acciones son impredecibles, azarosas y dependen del encuentro con otros, de la posibilidad de recorrer el territorio" (Dabas, E., 1993)

El proceso transitado y las experiencias compartidas en los distintos encuentros y ateneos, nos invitan a recuperar ideas y pensamientos claves para seguir avanzando en este sentido, ilustrados con el testimonio de los propios protagonistas de las escuelas.

• **Resignificar el trabajo "entre varios"**, valorando el **entramado** como parte de una construcción colectiva, que comparte y transversaliza los distintos saberes, disciplinares y culturales y las experiencias, asumiendo las incertidumbres propias de un escenario complejo.

"No se trata del trabajo en equipo de juntarse de a ratos, y después que cada uno siga por su lado, sino se trata de poder contar con otros, acordar, habilitar espacios institucionales para el trabajo con otros"¹⁸

• **Contemplar la diversidad** en los modos de pensar, hacer, interpretar, intervenir, considerando la pluralidad de trayectorias y confiando en las posibilidades de cada sujeto.

"Hasta el momento esta escuela estuvo organizada dividiendo la población de acuerdo a las patologías. Desde la implementación del Plan Mejora y de la capacitación en abordajes pedagógicos complejos, recuperamos la trayectorias educativas organizando los grupos de acuerdo a los diferentes niveles que plantea el Sistema Educativo"

¹⁸ Los párrafos escritos en cursiva y en comillas de las páginas 19 a la 21, corresponden a información recuperada de los Ateneos Pedagógicos realizados con las Escuelas Especiales de la Provincia de Córdoba, en el marco de la Formación Situada en Abordajes Pedagógicos Complejos, 2013-2015

- Desplazarse/distanciarse de **los problemas del alumno** (conductas, patologías, déficits) para pasar a la **problematización institucional** de la discapacidad, donde todos se encuentran implicados, estudiantes, familias, docentes, directivos, supervisores, a la hora de pensar en trayectorias educativas reales.

“ Mirar al estudiante, no sólo desde los abordajes médicos con sus diagnósticos centrados en la discapacidad, nos conduce a buscar distintas perspectivas, modos de mirar y construir la subjetividad de nuestros estudiantes considerando el modelo social (barreras) centralizándonos en la potencialidad de nuestra estudiante en una dimensión institucional”

“... pensar en términos de problemática, lo cual nos exige considerar la compleja trama de prácticas y las propuestas que se llevan a cabo diariamente, los discursos que la atraviesan, la demanda de los padres.

“... reflexionar y posibilitar a nuestra estudiante como sujeto de derecho educable, nuevos espacios (recreos en otros sectores, horarios extra escolares, inclusión con pares de otros grados) que le permitan establecer y fortalecer nuevos vínculos brindando un lugar de encuentro y de respeto en nuestra institución”

“La escuela muestra preocupación por descentrarse del problema del niño, de las herramientas y recursos y se enfoca en las situaciones escolares desde un análisis más complejo y entramado”.

“...los cambios estuvieron dados esencialmente en la mirada a lo pedagógico, luego en lo social y emocional. El enseñar se centra en el deseo y placer de aprender, teniendo en cuenta una mirada permanente hacia el sujeto del aprendizaje, fortaleciendo sus posibilidades, lo que sí sabe, lo que sí puede...”

“Se trata de que el docente rescate el deseo y el placer por enseñar, a través de una permanente revisión de su práctica”

- Ya no es posible pensar la educación sin la participación y colaboración de la **escuela y la familia**, revisando como debe ser ese vínculo y como dar sentido a la participación y compromiso compartido.

“...en el trabajo con padres que vienen realizando, es muy importante no naturalizar, poder posicionarnos desde otro lugar, como devolver una imagen positiva de los hijos, construyendo otro tipo de subjetividades”.

- Construir modos de comprender, organizar y transitar la complejidad, tomando en cuenta a la **transdisciplina** como componente fundamental en este abordaje. Esto conlleva a transversalizar saberes, a la ampliación de lenguajes diversos, la transferencia de metodologías y el intercambio de perspectivas, generando nuevos conocimientos y herramientas para entender la realidad donde nos toca intervenir.

“Esta perspectiva de Abordajes Pedagógicos Complejos no pasa por la falta de herramientas, sino de cómo usamos los elementos que tenemos, los vínculos en la institución, los discursos de poder, de hacer, de saber, el análisis de la subjetividad de los alumnos y los docentes”

“Pensar los Abordajes Pedagógicos Complejos como un cambio en la manera de mirar al niño, centrándose en la práctica docente”.

“Se visibilizan algunos obstáculos, como los tiempos institucionales para trabajar entre otros, las situaciones de urgencias institucionales, la comunicación entre todos, la proyección de los cambios de manera global a toda la comunidad educativa y la apropiación de las ideas o conceptualizaciones claves planteadas en los presenciales”

“...sin dudas, aun el camino ha transitar es difícil..., y retomamos lo expuesto por Jorge Rivas Díaz, cuando explicita lo “complejo y perplejo” en su origen...”dudoso, incierto, confuso (...) y en esta “duda, confusión incertidumbre” consideramos que aun nos falta seguir construyendo para evitar la fragmentación de saberes, recuperar el saber de la familia, entre otras cosas, para lograr una educación integral”

• Trabajar en las **implicancias pedagógicas que impactan en el currículum**, planteando la necesidad de revisar los contenidos y su organización en el contexto escolar actual y el lugar que ocupan los apoyos específicos, como modos diversos para acceder al conocimiento.

“...potenciando al máximo las potencialidades de cada alumno, en un ámbito favorable y motivador, esto nos lleva a una constante revisión del Proyecto Curricular Institucional para enriquecer y ampliar el modelo pedagógico de la escuela”

Cuando la escuela plantea un modelo pedagógico nos hace reflexionar sobre la necesidad de reconocer que no hay un modelo, sino más bien diversos modos de hacer,... de enseñar,...de pensar la escuela.

En este sentido, nos conducimos a enfatizar cada vez más intensamente un pensamiento distinto, totalizador, universal. Visionar la formación y las intervenciones desde la lógica de la complejidad, en su multiplicidad, en lo histórico social, en los supuestos y tradiciones, abarcando en su campo la articulación de las concepciones que se ponen en juego en las mismas prácticas institucionales.

PARA SEGUIR PENSANDO ENTRE VARIOS

Hay certezas e incertidumbres en este camino que nos lleva muchas veces a desandar lo transitado, a poner en cuestión lo obvio de la propia tarea educativa. No se trata de un proceso acabado, sino de un proceso en construcción, estamos en el “problema de los encuentros... y de esto no sabemos del todo, solo nos queda seguir investigando, probando nuevas facultades, de hablar, de pensar, de escuchar, de preguntarnos, de habitar, de hacer mundos.”(Duchasky, S., 2006)

Transitando este camino con las escuelas, queremos recuperar en esta última instancia, algunas ideas claves, para seguir profundizando a nivel institucional, en búsqueda de transformaciones en orden a la gestión, al quehacer pedagógico, a lo social y comunitario, resignificando el contrato social de la escuela.

El pensar transdisciplinario nos lleva a salir de la lógica de las disciplinas e interroga las categorías y la manera de entender la realidad de manera fragmentada, otorgando lugar a otra dimensión que es el saber transversal. Significa darle jerarquía a lo no disciplinar, como un componente valioso en la construcción de saberes.

Este pensamiento reconoce la existencia de los límites porosos entre las disciplinas, cada una es limitada es si misma para comprender la realidad compleja, y remite a las dimensiones de los "entres", como punto de encuentro de realidades diferentes, dando lugar a un nuevo orden, un nuevo conocimiento.

¿Y entonces deviene la pregunta, cómo se hace para construir/pensar este abordaje entre varios?

- a. El punto de partida para esta construcción colectiva es pensar y planear puntos de encuentro entre los diversos campos disciplinares y no disciplinares (profesionales, familiares, miembros de la comunidad, personas con discapacidad) instaurando nuevas formas de hacer, de prácticas que operen según la lógica de la transversalidad, dando valor a las distintas culturas, perspectivas, experiencias.
- b. Desarmar el orden jerárquico de saberes que se ponen de manifiesto al pensar y abordar una situación, o sea que la tarea es construir formas de distribución del

conocimiento dentro de una institución, trascendiendo las jerarquías disciplinares, para dar lugar a otros modos de hacer las prácticas.

- c. Esta es una práctica que desafía al cambio actitudinal transformando la manera de analizar e interpretar los problemas de manera compleja, dejando de lado una perspectiva individual para construir una mirada colectiva.

Si se pretende transformar algo, tenemos que tomar en cuenta la mirada compleja de la escuela, la multiplicidad y heterogeneidad de las problemáticas que se presentan. No hay soluciones únicas, se van construyendo entre todos, a modo de entramado, en un análisis de escenas y climas institucionales, en situaciones relacionales entre los sujetos y no separadamente.

En este sentido, se piensa estas **relaciones como en un tejido**, siendo ésta una de las primeras actividades en las que se ocupó el hombre, construyendo soluciones y logrando resultados.

“El textil, el tejido, el entrelazado y el entremezclado han estado, están y estarán siempre presentes en la historia del hombre. Han servido para su vida y desarrollo de la comunidad y sociedad. Han contado relatos, han protegido y embellecido tanto el cuerpo como la vivienda del hombre, han sido elemento solucionador de las necesidades tanto inmediatas como las más trascendentales del ser humano”

Los conceptos desglosados del entretejido de la complejidad son algunas de las claves para comenzar a devanar el ovillo de la diversidad, que rueda desde hace tiempo por distintos lugares. Se lo toma como una obviedad, que pasa de mano en mano, como algo ya conocido. En él se han cruzado hebras gruesas y delgadas, no todas del mismo hilo. Pero llegó el momento de desovillarlo y descubrir qué hay en él. Vale la pena aprovechar las combinaciones y las complicaciones de su textura para analizar su composición y comprender mejor sus movimientos.

Tal vez este metafórico ovillo se transforme en una inmensa alfombra donde podamos ubicarnos para debatir y construir la interacción que nos demanda la educación *en y para* la diversidad.

BIBLIOGRAFÍA

Contino, M., 2013, La dimensión social de la discapacidad. Material presentado en II Presencial de Abordajes Pedagógicos Complejos. Subdirección de Jurisdicción de Educación Especial.

Coordinación Nacional de Educación Especial, Planes de Mejora Institucional de Educación Especial

Dabas, E., 1993, Red de redes, las prácticas de intervención en redes sociales, Ed. Paidós. Buenos Aires.

Dabas, E. y Najmanovich D., 1995, Redes, el lenguaje de los vínculos .Editorial Paidós. Buenos Aires.

Duschatzky, S., Aguirre, E., 2006, Des-armando escuelas. Ed. Paidós.

Guerrero María Teresa, "Colombia a través del ojo del artista. Tejido y sentido, una metáfora de la vida." Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/todaslasartes/mariate/tejido.htm>

Grecco, B., 2012, Emancipación y autoridad. Prácticas de formación y transmisión democrática. Ed. Noveduc

Grozona, A., 2014, Material presentado en III Presencial de Abordajes Pedagógicos Complejos. Subdirección de Jurisdicción de Educación Especial.

Jelin, E. 2010, Pan y afectos. La transformación de las familias. Fondo de cultura económica. 2da. Edición. Buenos Aires.

Marchesi, A; Tedesco, J.C.; Coll, César., 2010, "Calidad, equidad y reformas en la enseñanza, Metas Educativas 2021", Fundación Santillana.

Ministerio de Educación de la Nación, 2006, Ley de Educación Nacional 26.206.

Ministerio de Educación de la Nación, 2009, Orientaciones I "Educación especial, una modalidad del sistema educativo en Argentina."

Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, 2010, Ley de Educación Provincial 9870.

Ministerio de Educación de Nación. Subsecretaria de Equidad y Calidad Educativa, 2009-2010, "Ciclo de Desarrollo Profesional para Equipos de Apoyo y Orientación a las Escuelas".

Nicastro, S., 2006, Trabajar de director o sobre un hacer en situación, Universidad de Buenos Aires. Ed.

Peretti, G., 2014, Material presentado en III Presencial de Abordajes Pedagógicos Complejos. Subdirección de Jurisdicción de Educación Especial.

Siede, Isabelino, 2007, Familias y Escuelas: Entre encuentros y desencuentros. Ed Aique