

Título: Currículuo integrado, Formación profesional docente e Investigación: horizontes en la educación superior y nivel secundario

María Isabel Calneggia, Universidad Católica de Córdoba

Correo electrónico: maria.calneggia@ucc.edu.ar

Marcela Susana María Lucchese, Universidad Católica de Córdoba y Universidad Nacional de Córdoba

Correo electrónico: 0722305@ucc.edu.ar

Adriana Carlota Di Francesco, Universidad Católica de Córdoba.

Correo electrónico: 9812629@ucc.edu.ar

María Isabel Calneggia

Docente investigadora en la Universidad Católica de Córdoba (UCC). Doctora en Educación (UCC) y Magíster en Investigación Educativa con mención socio-antropológica por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Licenciada y Profesora en Letras Moderna (UNC).

Es directora del equipo de investigación “La formación docente en la universidad: integración e interdisciplina, una propuesta de investigación acción que articula prácticas educativas y de investigación en la educación superior y secundaria”, radicado en la UCC.

Cuenta con una trayectoria en docencia universitaria y superior no universitaria de más de cuatro décadas. Entre sus líneas de trabajo destacan la investigación educativa en ciencias de la salud, los estudios interdisciplinarios en educación y trabajo, y el impacto de la mundialización en el sistema educativo. Además, ha colaborado con equipos del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, evaluando programas y políticas socioeducativas.

Marcela Susana María Lucchese

Investigadora en la UCC. Doctora (UNC) y magíster en Didáctica (UBA).

Es miembro del equipo de investigación “La formación docente en la universidad: integración e interdisciplina, una propuesta de investigación acción que articula prácticas educativas y de investigación en la educación superior y secundaria”, radicado en la UCC y dirigido por la Dra. María Isabel Calneggia.

En la UNC, desarrolló actividades de docencia de grado y posgrado en áreas vinculadas a la didáctica, la formación docente y la integración curricular, con articulaciones específicas en el campo de la salud. Actualmente, dirige proyectos centrados en la articulación entre enseñanza y evaluación en el área de salud.

Adriana Carlota Di Francesco

Docente investigadora en la Universidad Católica de Córdoba (UCC). Doctora en Educación (UCC) y Magíster en Pedagogía (UNC).

Es directora suplente del equipo de investigación de autoevaluación institucional en escuelas de Córdoba radicado en la UCC (Unidad Asociada CONICET). En esta misma universidad, es miembro del equipo de investigación “La formación docente en la universidad: integración e interdisciplina, una propuesta de investigación acción que articula prácticas educativas y de investigación en la educación superior y secundaria”, dirigido por la Dra. María Isabel Calneggia.

RESUMEN

Introducción: este proyecto de investigación se propone analizar, las experiencias de integración curricular, formación y desarrollo profesional docente en el ámbito de la enseñanza superior universitaria efectuadas en Argentina y España. Se originan en situaciones y condiciones educativas diversas enmarcadas en normativas de ambos países orientadas al nivel universitario de formación profesional docente en grado y posgrado. Asimismo, articula con investigaciones realizadas en escuelas secundarias de Córdoba, Argentina.

Objetivo: analizar la formación docente profesional, la integración curricular y la investigación educativa en la educación superior en el Profesorado Universitario de una universidad privada, el Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria de una universidad española y el Área de Admisión de una universidad estatal argentina articuladas con experiencias en escuelas secundarias argentinas.

Metodología: Se inscribe en la perspectiva interpretativa y enfoque narrativo biográfico en tanto el abordaje general de la experiencia e indagación se realiza

hermenéuticamente, tanto en la etapa documental como en el trabajo en terreno privilegiando los relatos y trayectorias de vida de los actores (Sotos Serrano, López Esteban & Sánchez García, 2016).

Las estrategias metodológicas son entrevistas abiertas y en profundidad a docentes, gestores y estudiantes; grupos focales para facilitar la reflexión de equipo; análisis documental de normativas, planes de estudio y producciones; cuestionarios con preguntas abiertas (Flick, 2012).

Resultados preliminares: en el nivel universitario, las experiencias pueden interpretarse como integración interdisciplinaria, multidisciplinaria y transdisciplinaria (Uribe Mallarino, 2012; Leask, 2021). Se busca vincular la docencia, la investigación y la reflexión crítica para formar profesionales reflexivos y capaces de abordar problemáticas educativas desde diversas perspectivas y disciplinas. Se identifican algunos elementos de los distintos tipos de integración curricular, aunque no se hace una distinción explícita entre ellos. Se identifican variaciones: a) multidisciplinaria; que incluye asignaturas de diferentes disciplinas; b) interdisciplinaria, con indicios de integración en el campo.

En nivel secundario, las experiencias estudiadas relativas a políticas educativas como la Resolución 188/18, se advierten dificultades y problemas identificados en relación con las condiciones institucionales. Se mencionan: a) resistencias al cambio; algunos docentes se oponen a modificar sus prácticas y paradigmas educativos tradicionales, b) falta de participación de agentes internos y externos; esto parece obstaculizar la mejora de la eficacia escolar y la implementación de proyectos colaborativos; c) limitaciones de recursos; su carencia afecta la capacidad de la institución para llevar a cabo procesos de mejora y formación docente; d) falta de concentración horaria de los docentes en las instituciones; inequidades en las cargas horarias asignadas a las disciplinas del currículo, algunas son consideradas prioritarias y otras subalternas; e) diferencias en el acceso a la formación; algunos docentes pueden tener más oportunidades de capacitación que otros, generando desigualdades en el desarrollo profesional (Díaz Barriga, 2009).

No obstante, en otras escuelas, se plantean proyectos interdisciplinarios que involucran a múltiples disciplinas enfocados a problemáticas emergentes

que fomentan la integración de saberes entre materias afines y priorizan aprendizajes, competencias y valores.

Palabras clave: integración curricular, formación y desarrollo profesional docente, internacionalización

INTRODUCCIÓN

Las transformaciones globales demandan políticas educativas orientadas a lo local y a la internacionalización. La formación profesional docente e integración curricular en sus diversas modalidades y articulaciones ofrece posibilidades relevantes para diversos niveles de educación, universitario y secundario. Requiere de condiciones institucionales, políticas educativas, formación y desarrollo profesional docente, reconfiguración de la gramática escolar, en el caso del nivel secundario en especial, y posibilidades de investigación colaborativa o modelos similares (Álvarez Méndez, 2000; Torres Santomé, 1994).

En ese sentido, el presente proyecto- pretende continuar y profundizar investigaciones realizadas desde el 2008, en particular una desarrollada entre 2019 – 2021 en el que se analiza la formación docente profesional, la integración curricular y la investigación educativa en la educación superior en escenarios de universidades y escuelas secundarias en Córdoba, Argentina (Murillo & Perinés, 2015). En esta etapa se avanza hacia experiencias en espacios universitarios argentinos y españoles (Calneggia et al., 2015; Calneggia, Arnoletto & Luchese, 2022; Leask, 2021).

ANTECEDENTES Y MARCO CONCEPTUAL

Las investigaciones concretadas entre 2019 - 2021 exploraron experiencias dos en universidades, estatal y privada, y en cuatro escuelas secundarias de la ciudad de Córdoba, Argentina (Calneggia et al., 2015).

Se originaron en situaciones y condiciones educativas diversas enmarcadas en normativas de la educación argentina orientadas al nivel secundario y universitario (Fernández Cruz, 2004). Generaron construcciones diferenciales de integraciones curriculares, posibilidades de formación y

desarrollo profesional docente e investigación. (2019 – 2021) (Brandi, Berenguer & Zuñiga, 1997).

En términos de resultados, los casos universitarios lograron cierta continuidad adecuándose a condicionamientos impuestos por la pandemia, cambios curriculares y normativas que impactaron, pero fueron resignificados a través del trabajo en equipo e investigación posibilitadores de desarrollo profesional docente (Montencino, 2003).

Las escuelas secundarias, presentaron comportamientos diversos muy restringidas en contextos de vulnerabilidad y diferencias significativas en los saberes obtenidos por docentes, directivos y supervisores (García Salord, 2000). Aquellas que iniciaron las experiencias en el 2018 pudieron sostenerse en las redes conformadas entre agentes institucionales y proyectos de investigación (Porlán Ariza, Rivera García & Pozo, 1997). Otras, intentaron iniciar durante la pandemia con escasos y nulos logros. Los modos de integración oscilaron entre articulaciones vacilantes, proyectos multidisciplinarios e interdisciplinarios y producciones diversas (Torres Santomé, 1994).

En este marco, conceptos como integración curricular, interdisciplinariedad, multidisciplinariedad y transdisciplinariedad emergen como categorías clave (Uribe Mallarino, 2012; Díaz Barriga, 1998). Dichas perspectivas tensionan el currículum moderno, históricamente segmentado y disciplinario, para abrir paso a propuestas más flexibles, capaces de vincular la formación docente con la investigación y el contexto social (Shulman, 1987; Calneggia et al., 2022).

Nuevas políticas educativas en Córdoba, Argentina, proponen transitar este panorama. La Resolución 09/2025 (Porgrama TransFORMAR Cba). Asigna relevancia a la innovación a través de saberes transversales con inclusión de saberes digitales y “el valor pedagógico del abordaje multidisciplinar, interdisciplinar y disciplinar de los diferentes espacios curriculares en el marco del diseño, desarrollo y evaluación de propuestas didácticas, desde diferentes estructuras didácticas y formatos que posibiliten el aprendizaje de contenidos específicos y capacidades fundamentales” (Fehrman Blanco, 2014).

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVO

La problemática eje que organiza este estudio prioriza cómo la formación profesional docente universitaria (superior) posibilita integrar curricularmente, desarrollar profesionalmente la docencia investigación educativa a través del conocimiento colaborativo (Caballero & Bolívar, 2015).

El interés se focaliza en dos líneas, por un lado, la producción de conocimiento respecto a las temáticas-eje como objeto de investigación y por otro, lo referido a la formación continua y sistemática en habilidades de investigación, producción y de desarrollo profesional docente a los diferentes integrantes y participantes del proyecto de investigación. Estas formaciones les permitirán aportar en los ámbitos de desarrollo, ya sea en actividades profesionales, académicas y proyectos de intervención desde investigación acción (Andrés, 2015).

OBJETIVO GENERAL:

Analizar la formación docente profesional, la integración curricular y la investigación educativa en la educación superior en el Profesorado Universitario de una universidad privada, el Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria de una universidad española y el Área de Admisión de una universidad estatal argentina.

HIPÓTESIS DE TRABAJO /SUPUESTOS

- La integración curricular en la formación docente universitaria posibilita proyectos interdisciplinarios, multidisciplinarios y transdisciplinarios que tensionan la disciplinariedad y segmentación del conocimiento.
- Migrar desde un curriculum disciplinario hacia uno integrado facilita enseñanzas y aprendizajes situados y aporta modos de vinculación con el conocimiento diferente favoreciendo desarrollo profesional docente.
- La construcción de propuestas de curriculum integrado requiere de condiciones institucionales y docentes en trabajo articulado.
- Los vínculos entre curriculum integrado e investigación educativa como espacios de desarrollo profesional docente, posibilitan indagación, análisis, reflexión y producción de conocimiento colaborativo.

METODOLOGÍA

El presente estudio se inscribe en la perspectiva interpretativa y enfoque narrativo biográfico en tanto el abordaje general de la experiencia e indagación se realiza hermenéuticamente, tanto en la etapa documental como en el trabajo en terreno privilegiando los relatos y trayectorias de vida de los actores (Sotos Serrano, López Esteban & Sánchez García, 2016).

Estrategias metodológicas:

- Entrevistas abiertas y en profundidad a docentes, gestores y estudiantes.
- Grupos focales para facilitar la reflexión de equipo.
- Análisis documental de normativas, planes de estudio y producciones.
- Cuestionarios con preguntas abiertas (Flick, 2012).

Se resguardan especialmente los consentimientos informados para la totalidad de los procesos (Carr & Kemmis, 1998).

RESULTADOS PRELIMINARES Y DISCUSIÓN:

Estudiadas experiencias relativas a políticas educativas como la Resolución 188/18 en nivel secundario se advierten dificultades y problemas identificados en relación con las condiciones institucionales se mencionan: a) resistencias al cambio; algunos docentes oponen resistencia a modificar sus prácticas y paradigmas educativos tradicionales, lo que dificulta la implementación de nuevas políticas y enfoques pedagógicos; b) falta de participación de agentes internos y externos; esto parece obstaculizar la mejora de la eficacia escolar y la implementación de proyectos colaborativos; c) limitaciones de recursos; su carencia afecta la capacidad de la institución para llevar a cabo procesos de mejora y formación docente; d) falta de concentración horaria de los docentes en las instituciones; en este sentido se expresan inequidades en las cargas horarias asignadas a las disciplinas del currículo, algunas son consideradas prioritarias y otras subalternas; e) diferencias en el acceso a la formación; algunos docentes pueden tener más oportunidades de capacitación que otros, lo que parece generar desigualdades en el desarrollo profesional (Díaz Barriga, 2009).

No obstante, diversas estrategias didácticas y formatos curriculares son utilizados en el contexto educativo de las Jornadas de Integración de Saberes (JIS) (Calneggia et al., 2015). Se identifican formatos curriculares variados como

seminarios, talleres, proyectos, el uso de laboratorios, observatorios y ateneos que se integran con los contenidos prioritarios y transversales, y en algunos casos, se consensúan con los intereses de los estudiantes. Las secuencias didácticas son un enfoque relevante en las JIS, dado que se conciben como una oportunidad para promover la dialéctica teoría-práctica, donde se invierte el modelo clásico de formación, en el cual la teoría precede a la acción. La elaboración se basa en la fundamentación, revisión y reescritura, buscando promover el desarrollo del conocimiento práctico del profesorado. Se plantean proyectos interdisciplinarios que involucran a múltiples disciplinas que se enfocan en problemáticas emergentes. Estos fomentan la integración de saberes entre materias afines y priorizan aprendizajes, competencias y valores. En algunos casos se elaboran bitácoras donde los estudiantes registran la experiencia vivida, nuevos aprendizajes y preguntas que surgen durante el proceso. Posibilitan la lectura compartida, el diálogo y la reflexión como capacidad meta cognitiva (Brandi et al., 1997).

Sin generalizaciones posibles, aquellas instituciones que han iniciado previo a la pandemia las Jornadas de Integración de Saberes (JIS) se caracterizan por utilizar estrategias didácticas innovadoras y formatos curriculares variados que promueven el aprendizaje activo, la integración de saberes y la aplicación de conocimientos en situaciones relevantes para los estudiantes. Se busca en ellas fomentar la reflexión, el trabajo colaborativo y el desarrollo de capacidades fundamentales para la vida.

En las expresiones de los actores la evaluación en las Jornadas de Integración de Saberes (JIS) tiene aspectos positivos y negativos. Entre los positivos se distingue el enfoque formativo en la evaluación integral e interdisciplinaria, centrada en el proceso de aprendizaje y retroalimentación constante a los estudiantes, para mejorar su desempeño y comprensión de los contenidos. A pesar de las dificultades para realizar evaluaciones individualizadas, los docentes intentan personalizar la evaluación y hacer un seguimiento de cada estudiante. Se valoran diferentes aspectos del aprendizaje, como la participación activa, la creatividad, el trabajo en equipo y el desarrollo de habilidades y capacidades. Las JIS promueven la interdisciplinariedad, lo que permite una evaluación que abarca diferentes áreas del conocimiento y se

relaciona con problemáticas sociales. Se fomenta el trabajo en equipo entre estudiantes y docentes, lo que contribuye al desarrollo de habilidades sociales y la construcción colectiva del conocimiento.

En el nivel universitario, las experiencias pueden interpretarse como integración interdisciplinaria, multidisciplinaria y transdisciplinaria (Uribe Mallarino, 2012; Leask, 2021). Se busca vincular la docencia, la investigación y la reflexión crítica para formar profesionales reflexivos y capaces de abordar problemáticas educativas desde diversas perspectivas y disciplinas. Se identifican algunos elementos de los distintos tipos de integración curricular, aunque no se hace una distinción explícita entre ellos. Se identifican tres variaciones: a) multidisciplinaria; la experiencia mencionada incluye asignaturas de diferentes disciplinas; b) interdisciplinaria, indicios de esta integración en el campo. Los estudiantes trabajan en grupos y se vinculan interdisciplinariamente con colegas de diferentes niveles educativos y campos disciplinarios (Porta & Flores, 2017). Esta implica la combinación de perspectivas y enfoques cognitivos diversos para abordar la elaboración de secuencias didácticas; y c) transdisciplinaria, en tanto los cambios curriculares han inducido al equipo docente a vincularse con otras asignaturas, reinventando reflexivamente dos modalidades horizontales y verticales en la formación de los estudiantes profesionales.

Falta indagar en los procesos internacionalizados, sin embargo, con trabajo en terreno realizado y algunas publicaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre García, J., & Jaramillo Echeverri, E. (2012). Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa. *Revista Lat(2)* Universidad Álvarez Méndez, J. M. (2000). Didáctica, currículo y Evaluación. Madrid: Miño y Dávila.
- Andrés, JM (2012). La formación de formadores en la Educación Superior. *Revista de Docencia Universitaria, 10* (2), 211-2

Brandi, S., Berenguer, J. & Zúñiga, M. (1997). *Curriculum y conocimiento: un proceso de construcción*. San

Caballero, K., & Bolívar, A. (2015). El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación.
REDUCIR. Revisar (1)

Calneggia, M., Arnoletto, A. & Lucchese, M. (2022). Narrativas educativas: encuentro de significaciones entre lo epistémico, lo didáctico y lo metodológico. En J. Nieto-Bravo & J. Pérez-Vargas (Eds.),
Inves(<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/44755>)

Calneggia, MI, Lucchese, MS, Di Francesco, AC, Arnoletto, A., Benítez, D., Bono, M., Díaz, C., & Fernández, AR (2015). Profesionales de la salud y formación docente: una propuesta de currículum integrado. *Revista de Salud. Facultad*

CARR, W & KEMMIS, S. (1988) Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado. Barcelona: Martínez Roca

Díaz Barriga, Á. (1998). La investigación en el campo de la didáctica: modelos históricos. *Perfiles*, 15-27.

Díaz Barriga, Á. (2009). El docente y los programas escolares: lo institucional y lo didáctico.

Elbaz, F. (1990). Participación docente en el desarrollo curricular. En A. Lewy (Ed.), T.(págs. 365-367).<https://repositorio.uc.cl/handle>

Fernández Cruz, M. (2004). El desarrollo docente en los escenarios del currículum y la organización. *pr(1)*, 1-

Flick, U. (2012). *Introducción* (Tomo III). Barcelona: Gedisa.

Leask, B. (2021). Reimaginar las mejores prácticas en la internacionalización del currículo. En B. Leask, AM Torres-Hernández, ML Bustos-Aguirre, & H. de Wit (Coords.), *Re(*

Montencino, C. (2003). Desarrollo profesional docente y aprendizaje colectivo. *psicoperspectiva*,

Porlán Ariza, J., Rivero García, A., & Pozo, L. (1997). Conocimiento profesional y epistemología de los profesores I: teorías, métodos e instrumentos. *Revista d* (1), 23-38.

Porta, L. y Flores, G. (2017). Narratividad e interpretación: nexo entre la investigación narrativa y la hermenéutica. *Re* (6), 683-
<https://doi.org/10.31892/bpab2525-426X.2017.v02.n06.p683-697>

Murillo, J. y Perines, H. (2015). Cómo los docentes no universitarios perciben la investigación educativa. *Re*(1).

https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.48800;
<https://doi.org/10.14201/tearedu2016282249265>

Shulman, LS (1987). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. *Harvard Educ.*(1), 1-2<https://www.ugr.es/~recfpro/Rev92ART1.pdf>

Sotos Serrano, M., López Esteban, C., & Sánchez García, A. B. (2016). La perspectiva biográfica: el proceso de construcción del saber pedagógico. *Teoría de la Educación: Revista Interuniversitaria*: 28, 2, 2016, 249-265.

Torres Santomé, J. (1994). Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado. Ediciones Morata.

Uribe Mallarino, C. (2012). Interdisciplinariedad en investigación: ¿colaboración, cruce o superación de las disciplinas? *universidad*, 147-172.

