

Colección 
hacerlo posible



Cuaderno 3. Anexo 5

Claves para la Autoevaluación Institucional en el marco de la Escuela Posible

Caja de herramientas



Educación Inicial, Primaria y Secundaria



Eje Contexto

Dimensión Ambiente y clima institucional



Presentación

En esta oportunidad, ponemos a disposición de las instituciones educativas un nuevo material que tiene como finalidad acompañar el proceso de Autoevaluación institucional en las escuelas de los diferentes niveles educativos.

En el marco del Sistema Provincial de Evaluación Educativa, la evaluación institucional se presenta como uno de sus componentes centrales, en tanto ejercicio de reflexión colaborativa destinado a la mejora continua.

Los aportes que aquí se presentan fueron pensados como una **“caja de herramientas”**, es decir, un conjunto de instrumentos diseñados en diálogo con las instituciones, y validado por la Dirección General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa —perteneciente a la Secretaría de Fortalecimiento Institucional y Educación Superior— para acompañar y potenciar los procesos de autoevaluación. Buscamos acercar un insumo para ser utilizado a lo largo de las instancias de debate y que cobre sentido en el hacer institucional y situado de cada escuela a partir del diálogo colaborativo entre los diversos actores que emprenden esta tarea.

Estas rúbricas son solo una propuesta posible, la cual esperamos sea enriquecida, ampliada y modificada con su uso, y que se constituyan en instrumentos de trabajo para potenciar y enriquecer el diálogo y la reflexión en las instancias de autoevaluación.

Esperamos así contribuir a la tarea de construir la *Escuela Posible*.



Autoevaluación Institucional

Propuesta para el análisis del eje Contexto y su dimensión Ambiente y clima institucional

En el marco del paradigma de la Escuela Posible y de la autoevaluación institucional que fue prevista para el cierre del ciclo lectivo 2025¹, se propone dar continuidad al **Cuaderno 3. Claves para la Autoevaluación Institucional en el marco de la Escuela Posible**.

El presente documento se focaliza en el eje **Contexto**, partiendo de la pregunta de análisis **¿cómo nos vinculamos?** y contemplando la dimensión **Ambiente y clima institucional** para abordar los vínculos interpersonales, la construcción de la convivencia y sus dispositivos —acuerdos escolares de convivencia en el marco del PEI—, incluyendo los estilos de gestión directiva, las relaciones de docentes y estudiantes.

Las rúbricas contenidas en este documento son una sugerencia de trabajo, abiertas a ser modificadas. Esto implica que pueden seleccionar aquellas que como institución consideren más pertinentes o trabajarlas en su totalidad. Son instrumentos para uso interno y exclusivo de la escuela cuya principal

¹• Memo 11/25. Entre el 15 y 26 de diciembre: Todas las instituciones –como es habitual- deberán desarrollar el proceso de autoevaluación institucional del año 2025. Se deberá: - Identificar los logros, las cuestiones pendientes y desafíos en perspectivas 2026 en el marco del PEI - Dejar constancia de los docentes participantes en esta instancia - Registrar las conclusiones y la asistencia de los participantes en un acta. Esta actividad formará parte de la Formación Situada 2026 y podrá desarrollarse de manera presencial, virtual o híbrida. Clic para [acceder](#).



finalidad es potenciar y enriquecer el diálogo y la reflexión en la instancia de autoevaluación.

Orientaciones para el uso de las rúbricas

- ▶ **Indicadores:** hacen foco en aspectos significativos de la vida escolar y, a su vez, orientan a la pregunta; corresponden a las dimensiones de la Escuela Posible.
- ▶ **Pregunta de reflexión:** invita a pensar, debatir y construir acuerdos institucionales.
- ▶ **Niveles y valoración:** permiten identificar de manera situada dónde nos encontramos a partir de una gradación.
- ▶ **Acciones factibles para la mejora:** se completa descriptivamente dando respuesta a la pregunta ¿de qué manera avanzar hacia donde queremos ir?²

De esta manera, el ejercicio de identificar un nivel en cada pregunta conduce a establecer acuerdos que avancen hacia acciones para la mejora. Por ejemplo, si se acordó institucionalmente un nivel 2, se debería abrir la reflexión en torno a qué acciones serían pertinentes para pasar al nivel siguiente (3), entendiendo que ese paso ofrece factibilidad.



2• Elaborada con base en los aportes de Ravela, Picaroni y Loureiro (2017).



B

Sobre el indicador: existencia de estrategias para el conocimiento, apropiación y cumplimiento del AEC.

¿Cómo se implementa el AEC en la práctica escolar cotidiana?	Nivel
El AEC se encuentra incluido escasamente en las prácticas cotidianas y su utilización es esporádica, y depende de iniciativas individuales.	1
El AEC se encuentra incluido de manera frecuente en las prácticas de convivencia, aunque sin criterios de implementación compartidos.	2
El AEC se encuentra incluido en las prácticas de convivencia y la toma de decisiones, los docentes comparten criterios de aplicación y los estudiantes participan en la elaboración de las acciones reparadoras.	3
El AEC está incluido en las prácticas de convivencia y la toma de decisiones, los docentes comparten criterios de implementación, los estudiantes participan de la elaboración de las acciones reparadoras y las familias acompañan el proceso de implementación.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



C

Sobre el indicador: desarrollo de vínculos de cooperación y solidaridad en el interior y entre los distintos colectivos institucionales (docentes, estudiantes, directivos).

C1.

En relación con los vínculos de cooperación entre los distintos actores institucionales, ¿cómo valoraría la dinámica de colaboración entre equipo de gestión y equipo docente?	Nivel
La colaboración se refleja en actividades puntuales con interacciones que se orientan a resolver situaciones inmediatas.	1
La colaboración se refleja en actividades puntuales y en proyectos institucionales con acuerdos parciales entre los equipos.	2
La colaboración se ve reflejada en prácticas de cooperación y corresponsabilidad, y se sostienen dinámicas de trabajo conjunto en propuestas para la mejora institucional.	3
La colaboración se ve reflejada en la cultura institucional que sostiene dinámicas de trabajo conjunto en propuestas para la mejora institucional con redes de apoyo que involucran a otros actores.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



C2.

Con relación a los vínculos de cooperación entre los distintos actores institucionales, ¿cómo describiría la dinámica de colaboración entre docentes?	Nivel
La colaboración se refleja en actividades puntuales con interacciones que se orientan a resolver situaciones inmediatas.	1
La colaboración se refleja en actividades puntuales y en proyectos institucionales, con acuerdos parciales entre pares.	2
La colaboración se ve reflejada en prácticas de cooperación y corresponsabilidad. Se sostienen dinámicas de trabajo conjunto en propuestas para la mejora institucional.	3
La colaboración se ve reflejada en la cultura institucional. Se sostienen dinámicas de trabajo conjunto en propuestas para la mejora institucional con redes de apoyo que involucran a otros actores.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



C3.

Con relación a los vínculos de cooperación entre los distintos actores institucionales, ¿cómo valoraría la dinámica de colaboración entre docentes y estudiantes?	Nivel
Los vínculos entre docentes y estudiantes se expresan principalmente en las actividades del aula. Predomina una comunicación unidireccional.	1
Los vínculos entre docentes y estudiantes se expresan principalmente en las actividades del aula. Aparecen instancias de escucha, acompañamiento y participación.	2
Los vínculos entre docentes y estudiantes se expresan también fuera del aula, fortaleciendo espacios de participación, intercambio y trabajo compartido.	3
Los vínculos entre docentes y estudiantes se expresan en diversos espacios de la vida escolar. La participación es activa, se sostienen acuerdos colectivos, las opiniones de los estudiantes inciden en las decisiones que se toman sobre asuntos que los implican.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



C4.

En relación con los vínculos de convivencia, ¿cómo valoraría los mismos entre estudiantes?	Nivel
En los vínculos predominan situaciones disruptivas que requieren intervención constante de los adultos.	1
En los vínculos se observan acciones colaborativas en actividades específicas, aunque se necesita el acompañamiento adulto para promover el diálogo.	2
En los vínculos se observan acciones colaborativas con disposición al diálogo y acuerdos que permiten resolver situaciones cotidianas con creciente autonomía.	3
En los vínculos se refleja cultura de cuidado y de participación protagónica, los grupos resuelven situaciones cotidianas con alto nivel de autonomía.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



D

Sobre el indicador: oportunidades de encuentro y espacios de colaboración promovidos por la institución y compromiso e involucramiento de los miembros de la comunidad educativa (docentes y familias) en este tipo de instancias.

¿Qué oportunidades de encuentros y espacios de colaboración entre docentes y familias se disponen en la escuela para contribuir al buen clima institucional?	Nivel
Se dispone de oportunidades de encuentro a través de reuniones informativas al iniciar y finalizar el ciclo lectivo.	1
Se dispone de oportunidades de encuentro a través de reuniones informativas al iniciar y finalizar el ciclo lectivo y se convoca a actividades institucionales, aunque con baja participación.	2
Se dispone de oportunidades de encuentro a través de reuniones informativas al iniciar y finalizar el ciclo lectivo, y se convoca a actividades institucionales con participación de la comunidad educativa.	3
Se dispone de oportunidades de encuentro y múltiples espacios de colaboración entre docentes y familias planificados institucionalmente con involucramiento de la comunidad educativa.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



E

Sobre el indicador: disponibilidad, suficiencia y mantenimiento de recursos (didácticos, audiovisuales, deportivos e informáticos), conectividad y equipamiento.

¿Cómo se disponen los recursos existentes (didácticos, audiovisuales, deportivos e informáticos) en la escuela?	Nivel
Existe poco conocimiento sobre los recursos disponibles. Se decide su uso sin planificación con escaso mantenimiento.	1
Existe conocimiento sobre los recursos, se utilizan principalmente cuando algún docente los solicita; hay ciertos criterios para organizarlos, pero la planificación es limitada y el mantenimiento se realiza de forma ocasional o irregular.	2
Existe conocimiento sobre los recursos, se cuenta con un inventario actualizado, su distribución se organiza de manera planificada y se realizan tareas de mantenimiento preventivo y correctivo con cierta regularidad para asegurar su disponibilidad.	3
Existe conocimiento sobre los recursos, se gestionan con criterios acordados, se garantiza su disponibilidad y buen funcionamiento mediante un mantenimiento sistemático y planificación para su reposición.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	

Referencias

- Córdoba. Ministerio de Educación (2023a). Aportes de cultura digital en la educación tecnológica. [Actualización curricular]. <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/DyPCurriculares/DAC/2023/aportes-de-cultura-digital-en-la-edu-tecno-ac.pdf>
- Córdoba. Ministerio de Educación (2023b). La Escuela Posible: consolida logros y emprende la mejora. <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/publicaciones/2024/Ministerio-de-Educacion-La-Escuela-Posible.pdf>
- Córdoba. Ministerio de Educación (12 de diciembre de 2024). Circular n.º 1 - Inicio Ciclo lectivo 2025. https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/formacion-situada/2025/circular-1_inicio-ciclo-lectivo-2025.pdf
- Córdoba. Ministerio de Educación (2024). Cuaderno 1 - La importancia del Plan Educativo Institucional. Orientaciones para su diseño o resignificación. [Colección Hacerlo Posible]. <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/formacion-situada/2025/colecc-hacerlo-posible-C1-la-imp-del-plan-edu-inst.pdf>
- Córdoba. Ministerio de Educación. (2025a). Convivencia escolar y buen trato. Secretaría de Fortalecimiento Institucional y Educación y Educación Superior. Dirección de Bienestar Educativo. <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SFI/DGBE/SAI/CEBT/cebt04.php>
- Córdoba. Ministerio de Educación (2025b). Cuaderno 3. Claves para la Autoevaluación Institucional [Colección Hacerlo Posible] . <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/formacion-situada/2025/colecc-hacerlo-posible-C3-claves-autoev-instit.pdf>
- Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. Grupo Magro.



Gobierno de la Provincia de Córdoba. Ministerio de Educación.

Secretaría de Fortalecimiento Institucional y Educación Superior.
Dirección General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa.

Producido y revisado por el Área de Evaluación.

Diseño gráfico y corrección literaria por el ISEP
(Instituto Superior de Estudios Pedagógicos).

Febrero 2026





Autoridades

Martín Llaryora | Gobernador

Myriam Prunotto | Vicegobernadora

Horacio Ademar Ferreyra | Ministro de Educación

Luis Sebastián Franchi | Secretario de Educación

Gabriela Cristina Peretti | Secretaria de Innovación, Desarrollo Profesional y Tecnologías en Educación

Nora Esther Bedano | Secretaria de Coordinación Territorial

Claudia Amelia Maine | Secretaria de Fortalecimiento Institucional y Educación Superior

María Gabriela Brandán Zehnder | Directora General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa

Lucía Escalera | Subsecretaria de Administración

Colección 
hacerlo posible

