

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBSECRETARÍA DE PROMOCIÓN DE IGUALDAD Y CALIDAD EDUCATIVA

PROGRAMA *NUUESTRA ESCUELA* –*ESCUELAS FARO*

EQUIPO SEGUIMIENTO Y MONITOREO –EJE III

INFORME SOBRE ATENEOS DIDÁCTICOS EDUCACIÓN SECUNDARIA

Este informe presenta el resultado de los datos relevados sobre las valoraciones que realizaron docentes, directivos/as y supervisores/as de **Nivel Secundario** acerca de los Ateneos Didácticos de *Lengua y Literatura* y de *Matemática* realizados en el marco del Programa *Nuestra Escuela*, destinados a quienes forman parte del Programa Escuelas Faro.

CUESTIONES METODOLÓGICAS

Se aplicaron cuestionarios a docentes, directores/as y supervisores/as diseñados en plantilla *on line*, semiestructurados, autoadministrados. Dichos cuestionarios incluyen preguntas abiertas y preguntas cerradas; para estas últimas se utilizó una escala de 1 al 4, siendo 1 el grado más bajo y 4 el más alto.

Las dimensiones indagadas fueron:

- *Información organizativa recibida.*
- *Sedes (accesibilidad, adecuación, equipamiento).*
- *Pertinencia del caso presentado en el Ateneo Didáctico.*
- *Logro de propósitos del Ateneo Didáctico.*
- *Desempeño del Asesor Didáctico.*
- *Aportes para próximos Ateneos Didácticos: temáticas a abordar y mejoras.*

DATOS RELEVADOS

A continuación, se presentan los resultados del relevamiento según actor.

➤ Docentes

Cantidad de respuestas: 312, de las cuales 171 corresponden a Ateneos de *Matemática* y 141 a *Lengua y Literatura*.

- *Información organizativa recibida.*

En los ateneos de ambos espacios curriculares el 84% de los/las docentes otorgan los valores máximos (4 y 3) a la información recibida respecto de la sede, mientras que en relación con el día y hora en el que se llevaría a cabo el Ateneo Didáctico la valoración positiva es del 94%. En ambos aspectos predomina el valor más alto.

Quienes valoran con puntajes bajos estos aspectos sugieren: confirmar el lugar de la sede con mayor anticipación, brindar información más completa sobre la ubicación y los medios de transporte para llegar a la sede.

- *Sedes (accesibilidad, adecuación, equipamiento).*

En relación con Ateneos de ambos espacios curriculares, el 78% valora positivamente la accesibilidad de la sede y el 94% la adecuación del espacio y el equipamiento. En los tres aspectos predomina el puntaje más alto.

En relación con la sede sugieren: contemplar los tiempos de traslado a la sede y la disponibilidad de transporte público, seleccionar sedes más cercanas, considerar la disponibilidad del equipamiento y el acceso a la red.

- *Pertinencia del caso presentado en el Ateneo Didáctico.*

La mayoría de los/las docentes otorgan los puntajes máximos a esta dimensión. El 85% valora positivamente los casos correspondientes a los Ateneos Didácticos de *Lengua y Literatura*, mientras que el 74% lo hace en relación con el caso presentado en los Ateneos Didácticos de *Matemática*.

Sólo un 8% valora negativamente este aspecto, y sugieren seleccionar casos reales, relevantes y vinculados con las problemáticas de las escuelas¹, abordar casos reales exitosos.

- *Logro de propósitos del Ateneo Didáctico.*

La mayoría de los/las docentes otorgan los puntajes máximos a esta dimensión en los aspectos indagados, a saber: propiciar la participación de los/las docentes en instancias de análisis de casos didácticos que promueven la reflexión en torno a la enseñanza; brindar herramientas para revisar y fortalecer el diseño y desarrollo de propuestas de enseñanza que atiendan a las problemáticas detectadas.

En el caso de los Ateneos Didácticos de *Lengua y Literatura*, entre el 86% y 96% de los/las docentes valoran positivamente esta dimensión. En los Ateneos Didácticos de *Matemática*, las respuestas positivas oscilan entre el 84 % y el 92% con predominio del valor 4.

De las respuestas con valoración negativa se derivan las siguientes sugerencias: brindar herramientas/estrategias más innovadoras para el desarrollo de la enseñanza; posicionarse en las realidades del aula, adoptar la perspectiva

¹ La selección de las problemáticas de enseñanza inicialmente planteadas por las escuelas pueden haber sido modificadas por ellas mismas o presentar variantes en relación con las problemáticas abordadas en cada uno de los casos.

del/de la docente que da clases; avanzar más allá de la reflexión; proporcionar más materiales teóricos y didácticos vinculados con la problemática de la escuela; abordar los proyectos de las escuelas para revisarlos y mejorarlos; implementar una secuencia didáctica a modo de experiencia práctica; brindar más herramientas para elaborar secuencias didácticas, mayor claridad en las actividades para elaborar la secuencia didáctica.

- *Desempeño del Asesor Didáctico.*

La mayoría de los/las docentes otorgan los puntajes máximos a esta dimensión en los aspectos indagados, a saber: explicitación de la propuesta de formación y secuencia de trabajo; coordinación del análisis del caso, promoción de la participación de todos y facilitación del debate; aportes para la reflexión sobre la problemática de enseñanza abordada en el caso; orientaciones para la elaboración de propuestas de enseñanza que atiendan a la problemática planteada en el caso.

En cuanto a los Ateneos Didácticos de *Lengua y Literatura*, entre el 89% y 96% de los/las docentes valoran positivamente esta dimensión, mientras que en los Ateneos Didácticos de *Matemática* las valoraciones positivas oscilan entre 85% y 95%. En ambos casos se observa una significativa predominancia del valor 4 en todos los aspectos indagados.

De las puntuaciones bajas se derivan sugerencias para fortalecer el desempeño del asesor didáctico: brindar propuestas más innovadoras, que sirvan para atraer el interés del/de la estudiante; más claridad en las explicaciones; menos tiempo de análisis y más tiempo para ofrecer orientaciones y explicaciones; ejercitar la elaboración y la escritura de propuestas; mayor preparación para coordinar los intercambios y la participación en contextos de muchas inquietudes y demandas; enfocarse en la solución de los problemas.

- *Temáticas relevantes a ser abordadas en próximos Ateneos Didácticos.*

Se solicita profundizar las temáticas abordadas este año para ambos espacios curriculares. En *Lengua y Literatura*, se destaca la producción escrita y en *Matemática*, las situaciones problemáticas, operaciones y ecuaciones.

➤ Directores/as

Cantidad de respuestas: 24.

El 50% dice haber participado de algún Ateneo Didáctico.

- *Información organizativa recibida.*

Entre el 80% y 100% de directores/as valoran positivamente las cuestiones que integran esta dimensión: información sobre el lugar donde se llevó a cabo el *Ateneo Didáctico* (sede) e información sobre el día y horario en que se realizó la actividad.

Sugieren comunicar los de cambios de fechas y sedes a tiempo.

- *Sedes (accesibilidad, adecuación, equipamiento).*

Entre el 74% y el 100% valoran positivamente los distintos aspectos de esta dimensión.

Sobre este asunto sugieren: seleccionar sedes más cercanas a la institución y más accesible, seleccionar aulas más amplias, *Pertinencia del caso presentado en el Ateneo Didáctico*.

El 100% de los directores/as valoran positivamente el caso; predomina el valor 3.

- *Logro de propósitos del Ateneo Didáctico.*

Entre el 90% y 100% de los directores/as valoran positivamente el logro de los propósitos del Ateneos Didácticos. Predomina el valor 3.

- *Desempeño del Asesor Didáctico.*

En este aspecto predominan los valores más altos, entre el 90% y el 100%.

- *Aportes para el Diseño de los Ateneos Didácticos.*

A continuación se presentan los aportes de mayor recurrencia que efectúan los directores/as a fin de mejorar la propuesta formativa *Ateneos Didácticos*:

- Conocimiento de parte del asesor/a didáctico/a de los procesos de trabajo de las escuelas y los Proyectos de Aprendizajes Prioritarios para asesorar de manera adecuada.
- Mayor vinculación con la realidad sociocultural de la escuela.
- Brindar herramientas pertinentes para su puesta en práctica en las escuelas.
- Entrega de material didáctico para cada docente asistente.
- Mayor cantidad de Ateneos Didácticos/ más encuentros presenciales o un acompañamiento en el aula.
- Mayor duración y nuevas temáticas.

- Proponer varios análisis de casos, a fin de poder comparar.
- Brindar mayor cantidad de tiempo para el debate y la reflexión, ya que los mismos son muy enriquecedores.
- Que el trabajo realizado en el ateneo sea devuelto a los/las docentes para poder desarrollarlo en el aula, utilizándolo como material bibliográfico.
- Conformar los grupos con integrantes de diferentes escuelas para realizar las actividades propuestas en el ateneo.

➤ Supervisores/as

Cantidad de respuestas: 9 (nueve).

De acuerdo con las respuestas de los supervisores, se recuperan las siguientes sugerencias:

-Agrupar escuelas de la misma región con problemáticas similares.

-Evitar cambios de fechas.

-Aportar más herramientas para revisar y fortalecer la propuesta de enseñanza: *“sigue costando la didáctica, es decir la implementación en el aula y en el ámbito institucional”*.

-Revisar la selección de las sedes, que sean más cercanas a la mayoría de los docentes.

-Incrementar los Ateneos, sobre todo de *Matemática*.

-Incrementar la periodicidad de los encuentros y el tiempo de debate entre docentes de diferentes escuelas.

-Planificar un encuentro posterior para socializar las experiencias de trabajo a partir de las consideraciones brindadas por el ateneo a fin de evaluar el impacto de dichas prácticas.