

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBSECRETARÍA DE PROMOCIÓN DE IGUALDAD Y CALIDAD EDUCATIVA

PROGRAMA *NUESTRA ESCUELA* –*ESCUELAS FARO*

EQUIPO SEGUIMIENTO Y MONITOREO –EJE III

INFORME SOBRE ATENEOS DIDÁCTICOS

EDUCACIÓN PRIMARIA

Este informe presenta el resultado de los datos relevados sobre las valoraciones que realizaron docentes, directivos/as y supervisores/as de **Nivel Primario** acerca de los Ateneos Didácticos de *Lengua y Literatura* y de *Matemática* realizados en el marco del Programa *Nuestra Escuela*, destinados a quienes forman parte del Programa Escuelas Faro.

CUESTIONES METODOLÓGICAS

Se aplicaron cuestionarios a docentes, directores y supervisores diseñados en plantilla *on line*, semiestructurados, autoadministrados. Dichos cuestionarios incluyen preguntas abiertas y preguntas cerradas; para estas últimas, se utilizó una escala de 1 al 4, siendo 1 el grado más bajo y 4 el más alto.

Las dimensiones indagadas fueron:

- *Información organizativa recibida.*
- *Sedes (accesibilidad, adecuación, equipamiento).*
- *Pertinencia del caso presentado en el Ateneo Didáctico.*
- *Logro de propósitos del Ateneo Didáctico.*
- *Desempeño del Asesor Didáctico.*
- *Aportes para próximos Ateneos Didácticos: temáticas a abordar y mejoras.*

DATOS RELEVADOS

A continuación se presentan los datos relevados según actor.

➤ Docentes

Cantidad de respuestas: 236, de la cuales 134 corresponden a Ateneos de *Matemática* y 102 a *Lengua y Literatura*.

- *Información organizativa recibida.*

En cuanto a los ateneos de ambos espacios curriculares, el 94% de los/las docentes otorgan los valores máximos (4 y 3) a la información recibida respecto de la sede y el día y hora en el que se llevaría a cabo el Ateneo Didáctico.

Quienes valoran con puntajes bajos estos aspectos sugieren: que se brinde información en tiempo y forma sobre el horario de comienzo del Ateneo Didáctico o cambios de horario.

- *Sedes (accesibilidad, adecuación, equipamiento).*

En relación con Ateneos de ambos espacios curriculares, el 98% valora positivamente la adecuación y equipamiento de la sede. El 8% expresa que hay que mejorar la accesibilidad. En relación con esto último solicitan seleccionar una sede que sea más cercana a la escuela de procedencia y a la que se pueda llegar con transporte público. Asimismo solicitan seleccionar aulas que sean acordes a la cantidad de participantes y verificar el equipamiento disponible.

- *Pertinencia del caso presentado en el Ateneo Didáctico.*

La mayoría de los/las docentes otorgan los puntajes máximos a esta dimensión. El 97 % valora positivamente los casos correspondientes a los Ateneos Didácticos de *Lengua y Literatura*, mientras que el 88% lo hace en relación con los casos presentados en los Ateneos Didácticos de *Matemática*.

Sólo un 6% valora negativamente este aspecto, y sugieren adecuar los casos en relación con las problemáticas detectadas/seleccionadas por las escuelas¹.

- *Logro de propósitos del Ateneo Didáctico.*

La mayoría de los/las docentes otorgan los puntajes máximos a esta dimensión en los aspectos indagados, a saber: propiciar la participación de los/las docentes en instancias de análisis de casos didácticos que promueven la reflexión en torno a la enseñanza; brindar herramientas para revisar y fortalecer el diseño y desarrollo de propuestas de enseñanza que atiendan a las problemáticas detectadas.

En relación con los ateneos de *Lengua y Literatura*, las respuestas positivas oscilan entre el 95% y el 100% con predominio del valor 3, mientras que las correspondientes a los ateneos de *Matemática*, entre el 89 % y el 92% con predominio del valor 4.

De las respuestas negativas –que alcanzan sólo el 2,5%- se derivan las siguientes sugerencias: brindar orientaciones que posibiliten mejorar lo que sucede en las aulas, proponer acciones concretas; mayor vinculación entre las

¹La selección de las problemáticas de enseñanza inicialmente planteadas por las escuelas pueden haber sido modificadas por ellas mismas o presentar variantes en relación con las problemáticas abordadas en cada uno de los casos.

prácticas, las propuestas curriculares y los marcos teóricos; brindar herramientas para abordar las problemáticas de cada escuela y para fortalecer los proyectos escolares; profundizar el análisis del caso vinculando con la temática del área y brindar mayor aporte bibliográfico.

- *Desempeño del Asesor Didáctico.*

La mayoría de los/las docentes (entre el 98% y 100%) otorgan los puntajes máximos al desempeño del Asesor Didáctico de los ateneos de ambos espacios curriculares, con predominancia del valor 4 en todos los aspectos indagados, a saber: explicitación de la propuesta de formación y secuencia de trabajo, coordinación del análisis del caso, promoción de la participación de todos y facilitación del debate, aportes para la reflexión sobre la problemática de enseñanza abordada en el caso, orientaciones para la elaboración de propuestas de enseñanza que atiendan a la problemática planteada en el caso.

- *Temáticas relevantes a ser abordadas en próximos Ateneos Didácticos*

Se solicita profundizar las temáticas abordadas este año para ambas áreas. En *Lengua y Literatura* se destaca la producción escrita y en *Matemática*, las situaciones problemáticas y fracciones.

➤ Directores/as

Cantidad de respuestas: 41.

- *Información organizativa recibida.*

Entre el 92% y 100% de directores/as valoran positivamente las cuestiones que integran esta dimensión: lugar donde se llevaría a cabo el Ateneo Didáctico (sede); día y horario; modalidad de inscripción, cantidad de docentes.

- *Sedes (accesibilidad, adecuación, equipamiento).*

Entre el 87% y el 92% valoran positivamente los distintos aspectos de esta dimensión.

De las respuestas con valores bajos (2%) se derivan las siguientes sugerencias: agrupar a las escuelas en función de las distancias; avisar con tiempo el cambio de sede; reconocer los gastos de viaje.

- *Pertinencia del caso presentado en el Ateneo Didáctico.*

El 80% de los directores/as valoran positivamente el caso.

Sugieren: considerar/ajustar el caso según problemática detectada y abordada en Proyectos de Aprendizajes Prioritarios².

- *Logro de propósitos del Ateneo Didáctico.*

Entre el 85% y 90% de los directores/as valoran positivamente el logro de los propósitos del Ateneo Didáctico.

De las valoraciones negativas (entre 2% y 5%) se derivan las siguientes sugerencias: abordar la problemática detectada por las escuelas; brindar herramientas más puntuales para atender las problemáticas y fortalecer las prácticas específicas,

- *Desempeño del Asesor Didáctico.*

En este aspecto predominan los valores más altos: entre el 85% y el 95%.

Sugieren: brindar nuevas propuestas de intervención, generar intercambio de estrategias contempladas en cada proyecto *Faro*.

- *Aportes para el Diseño de los Ateneos Didácticos.*

A continuación se presentan los aportes de mayor recurrencia que efectúan los directores/as a fin de mejorar la propuesta formativa *Ateneos Didácticos*:

- Revisar la pertinencia de las situaciones, ajustarse a las problemáticas situadas priorizadas, mayor vinculación con las prácticas de los/las docentes participantes, diseñar actividades con base en ejemplos o propuestas de los mismos docentes.

- Enfatizar el diseño de herramientas o maneras de intervención en el aula u otras estrategias: “*Ser más operativos que teóricos*”, “*considerar la posibilidad de diseñar estrategias viables de ejecución*”.

- Mayor tiempo de debate entre los/las docentes. Mejorar la dinámica y participación de todos los integrantes.

- Comenzar a principio de año; mayor frecuencia, atendiendo distintas temáticas; tener más instancias presenciales.

- Llevar a cabo en cada escuela tres jornadas (una por trimestre) que atiendan a la problemática y se presenten evidencias en su monitoreo.

- Generar de manera conjunta instrumentos comunes de seguimiento y monitoreo con indicadores y categorías específicas.

² La selección de las problemáticas de enseñanza inicialmente planteadas por las escuelas pueden haber sido modificadas por ellas mismas o presentar variantes en relación con las problemáticas abordadas en cada uno de los casos.

- Que todos los/las docentes tengan acceso a estas capacitaciones.
- Proponer agrupamientos de escuelas que sean cercanas en la zona y que compartan la problemática. Diversificar sedes.
- Presentar variedad de casos.
- Que el asesor acompañe en el trabajo cotidiano; por ejemplo, en una clase en el aula.

➤ Supervisores/as

Cantidad de respuestas: 5 (cinco).

De acuerdo con las respuestas de los supervisores, se recuperan las siguientes valoraciones y sugerencias:

Valoraciones:

- Conformidad acerca de aspectos organizativos y sede.
- Valoraciones altas respecto del logro de los propósitos de los Ateneos Didácticos.
- Valoración positiva del desempeño de los asesores didácticos.

Sugerencias:

- Llevar a cabo el monitoreo y seguimiento de la puesta en aula de lo trabajado en el Ateneo.
- Que cada escuela participante lleve al ateneo su propio caso para sumar al análisis y debate.
- Incorporar una instancia de producción individual (breve) de cada participante en relación con la resolución del caso, además de la producción colectiva que se propone.
- En las escuelas pequeñas, que puedan participar todos los/las docentes para articular acciones institucionalmente.
- Que los/las docentes de ambos ciclos puedan estar presentes para poder trabajar la complejidad de acuerdo con los propósitos formativos de cada ciclo.