

LENGUA Y LITERATURA
ACTIVIDADES LIBERADAS

3° AÑO

Para responder desde la actividad 1 a la 7, leé el siguiente texto:

El crimen perfecto

—Creí haber cometido el crimen perfecto. Perfecto el plan, perfecta su ejecución. Y para que nunca se encontrara el cadáver, lo escondí donde a nadie se le ocurriría buscarlo: en un cementerio. Yo sabía que el convento de Santa Eulalia estaba desierto desde hacía años y que ya no había monjitas que enterrasen a monjitas en su cementerio.

Cementerio blanco, bonito, hasta alegre con sus cipreses y paraísos a orillas del río. Las lápidas, todos iguales y ordenadas como canteros de jardín alrededor de una hermosa imagen de Jesucristo, lucían como si las mismas muertas se encargasen de mantenerlas limpias. Mi error: olvidé que mi víctima había sido un furibundo ateo. Horrorizadas por el compañero de sepulcro que les acosté al lado, esa noche las muertas decidieron mudarse: cruzaron a nado el río llevándose consigo las lápidas y arreglaron el cementerio en la otra orilla, con Jesucristo y todo. Al día siguiente, los viajeros que iban en lancha al pueblo de Fray Bizco vieron a su derecha el cementerio que siempre habían visto a su izquierda. Por un instante, se les confundieron las manos y creyeron que estaban navegando en dirección contraria, como si volvieran de Fray Bizco, pero en seguida advirtieron que se trataba de una mudanza y dieron parte a las autoridades.

Unos policías fueron a inspeccionar el sitio que antes ocupaba el cementerio y, cavando donde la tierra parecía recién removida, sacaron el cadáver (por eso, a la noche, las almas en pena de las monjitas volvieron muy aliviadas, con el cementerio auestas) y de investigación en investigación... ¡Bueno! El resto ya lo sabe usted, señor Juez.

Anderson Imbert, Enrique (1965): *El gato de Cheshire*. Ed. Corregidor, Buenos Aires.

1

De acuerdo a las características de los géneros literarios, este texto pertenece al género narrativo porque...

- A)** Es una historia dramática con escenas y situaciones humorísticas.
- B)** Cuenta acciones sucedidas en la realidad.
- C)** Se expresan emociones y sentimientos.
- D)** Se cuenta una historia a través de la voz de un narrador.

2

El punto de vista del narrador es protagonista porque

- A)** El personaje principal narra en primera persona lo que ocurre.
- B)** Es testigo de lo que se narra.
- C)** Conoce lo que vive el personaje principal.
- D)** Narra en primera persona el cuento.

3

El nudo, conflicto o complicación del relato consiste en que...

- A)** los viajeros vieron a su derecha el cementerio.
- B)** la víctima había sido un furibundo ateo.
- C)** las monjitas muertas decidieron mudar el cementerio.
- D)** las lápidas del cementerio aparecieron sucias y desordenadas.

4

Las monjitas son personajes antagonistas porque...

- A)** dejan en evidencia dónde fue enterrada la víctima.
- B)** entierran monjitas en el cementerio.
- C)** ayudan al protagonista a cumplir su objetivo.
- D)** mantienen limpio, alegre y ordenado el cementerio.

5

¿A quién narra su historia el personaje protagonista?

- A) A la justicia
- B) A un juez
- C) A las monjitas
- D) A los policías

6

En el siguiente fragmento:

Al día siguiente los viajeros que iban por lancha al pueblo de Fray Bizco vieron a su derecha el cementerio que siempre habían visto a su izquierda.

¿Cuál es el sujeto de la oración?

- A) Al día siguiente los viajeros que iban por lancha.
- B) Los viajeros que iban por lancha al pueblo de Fray Bizco.
- C) Al día siguiente los viajeros que iban por lancha al pueblo de Fray Bizco.
- D) Vieron a su derecha el cementerio que siempre habían visto a su izquierda.

7

¿Qué acción realizan las monjitas para oponerse al personaje protagonista?

- A) Ayudan al protagonista a cumplir su objetivo.
- B) Llevan a Jesucristo a la otra orilla.
- C) Deciden mudar el cementerio de lugar.
- D) Mantienen limpio, alegre y ordenado el cementerio.

Para responder desde la actividad 8 a la 14, leé el siguiente texto:

LA NACIÓN Opinión

¿Es posible un mundo sin armas nucleares?

26 de marzo de 2017



Federico Merke

PARA LA NACIÓN

Los expertos estiman que en el mundo existen cerca de 15.000 explosivos nucleares en manos de nueve Estados. Estados Unidos y Rusia poseen cerca de 14.000 y el resto se reparte entre Francia, el Reino Unido, China, la India, Pakistán, Israel y Corea del Norte. Para los pacifistas, estas cifras son un espanto, porque el problema fue haber pasado de cero a uno. Para los realistas, la historia después de todo no salió tan mal.

Desde que Estados Unidos arrojó las bombas en Japón ningún otro Estado se atrevió a repetir tremendo crimen. En 1970 comenzó a funcionar el Tratado de No Proliferación (TNP). En ese entonces, los países con armas nucleares eran cinco. Después de más de cuatro décadas sólo se sumaron cuatro Estados. Es cierto: la proliferación fue muy limitada, casi inexistente, dado que en el mundo hay cerca de doscientos Estados. Pero el desarme ha ido muy despacio, demasiado para el gusto de muchos.

Es por esto que la semana que viene comenzará en Naciones Unidas un proceso para arribar a una ley que prohíba las armas nucleares. Leyó bien. Que las prohíba. Las armas químicas están prohibidas. Las biológicas, también. Pero no las nucleares. Desde 1970, los Estados poseedores de la bomba se comprometieron a desarmarse, promesa que permanece muy lejos de ser realidad. Es por esto que una coalición de países, entre ellos Noruega, Suiza y Brasil, ONG y agencias internacionales vienen presionando desde hace años para abolir las armas nucleares.

De los pequeños pasos se busca pasar a un salto enorme. En 2020, el TNP cumplirá cincuenta años y será revisado en profundidad a través de un proceso que comenzará el mes próximo en Viena. ¿Qué primará? ¿La sociedad global en Nueva York o las potencias Westfalianas en Viena? Más de cien países apoyan la moción de abolir las armas. Unos treinta se oponen, liderados, claro, por Estados Unidos y Rusia.

Los interrogantes son muchos. No está claro, por ejemplo, de qué manera se instrumentaría una ley que prohibiera las armas nucleares, en particular cuando los que las tienen no se verían obligados en principio a cumplirla. ¿Puede esta ley ser un impulso moral y un complemento para hacer cumplir las promesas del TNP? ¿O creará una institución paralela al TNP y que compita con ese tratado? Preguntas difíciles de responder. Mucho más difícil es saber si dar por terminada la disuasión nuclear abrirá aún más espacios para guerras convencionales, hasta hoy limitadas por temor a una escalada. No es lo mismo preferir un mundo sin guerras que un mundo sin armas nucleares. Y no está claro que ambas preferencias vayan de la mano.

<https://www.lanacion.com.ar/opinion/es-posible-un-mundo-sin-armas-nucleares-nid1998023/>

8

¿Por qué para los expertos realistas la historia no salió tan mal?

- A. Porque solamente Estados Unidos arrojó explosivos nucleares.
- B. Porque existe un Tratado de No Proliferación de armas nucleares.
- C. Porque solamente algunos países poseen explosivos nucleares.
- D. Porque los países se han encaminado rápidamente hacia el desarme.

9

En el siguiente fragmento:

Las armas químicas están prohibidas. Las biológicas, también.

¿Qué clases de palabras que están presentes en la primera oración fueron omitidas en la oración subrayada?

- A. Un verbo y un adjetivo.
- B. Un sustantivo, un verbo y un adjetivo.
- C. Un sustantivo y un adjetivo.
- D. Un sustantivo, un verbo y un participio.

10

En el siguiente fragmento:

Las armas químicas están prohibidas. Las biológicas, también. Pero no las nucleares.

La palabra subrayada establece una relación de...

- A) consecuencia
- B) oposición
- C) condición
- D) reformulación

¿Cuál de las siguientes frases refleja la opinión del autor?

11

- A. Una ley que prohíba las armas nucleares creará una institución paralela al Tratado de No Proliferación y competirá con este.
- B. Dar por terminada la disuasión nuclear había más espacio para las guerras convencionales.
- C. Un mundo sin armas nucleares no garantiza que no haya más guerras convencionales.
- D. Una ley que prohíba las armas nucleares puede ser un complemento para hacer cumplir el tratado de no proliferación.

¿Cuál es la intención del autor al escribir este texto?

12

- A. Expresar sus sentimientos.
- B. Expresar una opinión.
- C. Crear belleza a través de las palabras.
- D. Informar sobre un tema.

En el siguiente fragmento:

13

*Es **por esto** que una coalición de países, entre ellos Noruega, Suiza y Brasil, ONG y agencias internacionales vienen presionando desde hace años para abolir las armas nucleares.*

La expresión subrayada establece una relación lógica de causa y una consecuencia que conecta con otro fragmento de texto. ¿Cuáles son las causas a las que hace referencia la expresión?

- A. Que las armas químicas y biológicas están prohibidas, pero no las nucleares y los estados no cumplen con la promesa de desarme.
- B. Que después de más de cuatro décadas solo se sumaron 4 estados, la proliferación fue muy limitada y el desarme ha ido muy despacio.
- C. Que desde que Estados Unidos arrojó las bombas en Japón ningún otro estado se atrevió a repetir tremendo crimen.
- D. Que en 2020 el TNP cumplirá 50 años y será revisado en profundidad a través de un proceso que comenzará el mes próximo en Viena.

14

Al momento de la revisión del TNP en Naciones Unidas, ¿cuántos son los países con armas nucleares?

- A. 5
- B. 9
- C. 7
- D. 4