

Colección 
hacerlo posible



Cuaderno 3. Anexo 3

Claves para la Autoevaluación Institucional en el marco de la Escuela Posible

Caja de herramientas



Educación Inicial, Primaria y Secundaria





Eje Sentido

Dimensión Trayectorias educativas



Presentación

En esta oportunidad, ponemos a disposición de las instituciones educativas un nuevo material que tiene como finalidad acompañar el proceso de Autoevaluación institucional 2025 en las escuelas de los diferentes niveles educativos.

En el marco del Sistema Provincial de Evaluación Educativa, la evaluación institucional se presenta como uno de sus componentes centrales, en tanto ejercicio de reflexión colaborativa destinado a la mejora continua.

Los aportes que aquí se presentan fueron pensados como una **“caja de herramientas”**, es decir, un conjunto de instrumentos diseñados en diálogo con las instituciones, y validado por la Dirección General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa —perteneciente a la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional— para acompañar y potenciar los procesos de autoevaluación. Buscamos acercar un insumo para ser utilizado a lo largo de las instancias de debate y que cobre sentido en el hacer institucional y situado de cada escuela a partir del diálogo colaborativo entre los diversos actores que emprenden esta tarea.

Estas rúbricas son solo una propuesta posible, la cual esperamos sea enriquecida, ampliada y modificada con su uso, y que se constituyan en instrumentos de trabajo para potenciar y enriquecer el diálogo y la reflexión en las instancias de autoevaluación.

Esperamos así contribuir a la tarea de construir la *Escuela Posible*.



Autoevaluación Institucional

Propuesta para el análisis del eje Sentido y su dimensión Trayectorias educativas

Las escuelas implementan procesos de autoevaluación para impulsar cambios necesarios y significativos. Esto supone trabajar desde un enfoque colaborativo que involucre a todos los actores escolares: estudiantes, directivos, docentes, familias y organizaciones comunitarias.

Este proceso busca constituirse en un insumo central del proyecto de mejora institucional (PMI) en el marco del plan educativo institucional (PEI), con acuerdo a lo expuesto en el **Cuaderno 3. Claves para la Autoevaluación Institucional**¹ (Córdoba. Ministerio de Educación de la Provincia [ME], 2025) de la colección Hacerlo Posible.

En esta etapa, se convoca a profundizar la mirada en el proyecto curricular institucional (PCI), ya que es el componente fundamental del PEI. Esta caja de herramientas tiene como finalidad acompañar la autoevaluación institucional con énfasis en el **eje Sentido** para el presente ciclo lectivo. La pregunta **¿para qué, qué y cómo enseñamos?**² contempla la dimensión **Trayectorias educativas** propuesta para la formación situada. Las rúbricas que se sugieren son instrumentos para recuperar lo trabajado en la escuela y potenciarlo.

1• Clic para [acceder](#).

2• En consonancia con lo establecido en la Circular n. ° 1 - Inicio Ciclo lectivo 2025 (Córdoba. ME, 2024b). [Acceder](#)



Las rúbricas contenidas en este documento son una sugerencia de trabajo, abiertas a ser modificadas. Esto implica que pueden seleccionar aquellas que como institución consideren más pertinentes o trabajarlas en su totalidad. Son instrumentos para uso interno y exclusivo de la escuela cuya principal finalidad es potenciar y enriquecer el diálogo y la reflexión en la instancia de autoevaluación.

Orientaciones para el uso de las rúbricas

- ▶ **Indicadores:** hacen foco en aspectos significativos de la vida escolar y, a su vez, orientan a la pregunta; corresponden a las dimensiones de la ESCUELA POSIBLE.
- ▶ **Pregunta de reflexión:** invita a pensar, debatir y construir acuerdos institucionales.
- ▶ **Niveles y valoración:** permiten identificar de manera situada dónde nos encontramos a partir de una gradación.
- ▶ **Acciones factibles para la mejora:** se completa descriptivamente dando respuesta a la pregunta ¿de qué manera avanzar hacia donde queremos ir?³

De esta manera, el ejercicio de identificar un nivel en cada pregunta conduce a establecer acuerdos que avancen hacia acciones para la mejora. Por ejemplo, si se acordó institucionalmente un nivel 2, se debería abrir la reflexión en torno a qué acciones serían pertinentes para pasar al nivel siguiente (3), entendiendo que ese paso ofrece factibilidad.



3• Elaborada con base en los aportes de Ravela, Picaroni y Loureiro (2017).



Rúbricas sugeridas

A

Sobre el indicador: cantidad y porcentaje (frecuencia absoluta y relativa) de estudiantes promocionados con informe de aprendizajes pendientes por institución y por sala/grado/curso.

¿Qué estrategias institucionales se implementan para acompañar a los estudiantes con aprendizajes pendientes?	Niveles
Se informa a las y los estudiantes y a sus familias los aprendizajes pendientes.	1
Se informa a las y los estudiantes y a sus familias, y se generan estrategias en el aula con los instrumentos formativos en los tiempos previstos.	2
Se informa a las y los estudiantes, se generan estrategias en el aula con los instrumentos formativos en los tiempos previstos y se involucra a diferentes actores institucionales.	3
Se generan diversas estrategias a nivel institucional convocando a las familias para establecer acciones de acompañamiento de manera colaborativa.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



B

Sobre el indicador: cantidad y porcentaje (frecuencia absoluta y relativa) de repitentes por institución y por grado/curso.

¿Qué estrategias pedagógicas/institucionales de acompañamiento a estudiantes repitentes se implementan en el sala/aula/curso?	Niveles
El/la docente reconoce a las y los estudiantes repitentes.	1
El/la docente reconoce a las y los estudiantes repitentes e incluye estrategias de enseñanza situadas para fortalecer sus trayectorias educativas.	2
El equipo docente reconoce a las y los estudiantes repitentes e incluye estrategias de enseñanza situadas y se revisan las condiciones institucionales que podrían contribuir a fortalecer las trayectorias educativas.	3
El equipo docente junto al equipo directivo realizan un abordaje institucional que incluye a la familia y a organizaciones barriales, municipales, comunales, entre otras.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



C

Sobre el indicador: cantidad y porcentaje (frecuencia absoluta y relativa) de abandono por institución y por sala/grado/curso.

En situaciones de riesgo de abandono escolar, ¿qué estrategias de intervención se diseñan por sala/grado/curso?	Niveles
Las y los docentes identifican a estudiantes con trayectorias en riesgo de abandono y lo comunican al equipo de gestión.	1
Las y los docentes identifican a estudiantes con trayectorias en riesgo de abandono y lo comunican al equipo de gestión y elaboran dispositivos de acompañamiento institucionales.	2
Las y los docentes reconocen a estudiantes con trayectorias en riesgo de abandono, lo comunican al equipo de gestión y elaboran dispositivos de acompañamiento institucionales incluyendo a la familia.	3
Las y los docentes reconocen a estudiantes con trayectorias en riesgo de abandono, lo comunican al equipo de gestión y elaboran dispositivos de acompañamiento institucionales incluyendo a la familia y organismos de protección de derechos a nivel local.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



D

Sobre el indicador: resultados de aprendizajes obtenidos en los operativos de evaluación nacionales (Aprender) y provinciales (Prisma) por espacio curricular evaluado, por institución y por sala/grado/curso.

¿Cómo se utilizan los resultados de las evaluaciones estandarizadas para la mejora de las prácticas de enseñanza en los distintos espacios curriculares?	Niveles
Las y los docentes de los espacios curriculares evaluados son informados sobre los resultados de los operativos de evaluación.	1
Las y los docentes de los espacios curriculares evaluados son informados y analizan individualmente los resultados de los operativos de evaluación.	2
Las y los docentes de los distintos espacios curriculares evaluados analizan institucionalmente los resultados de los operativos de evaluación y los tienen en cuenta para planificar.	3
Se analizan institucionalmente los resultados de los operativos de evaluación y se diseñan e implementan estrategias para la mejora de las prácticas de enseñanza a nivel institucional.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	

.....

E

Sobre el indicador: seguimiento de los egresados entre que concluyen el nivel y el primer año de inicio del siguiente nivel.

¿Cómo se realizan los procesos de articulación para favorecer la continuidad pedagógica de las y los estudiantes de un grado/años/ciclo/nivel a otro?	Niveles
Las y los docentes individualmente promueven algunas instancias de acercamiento en la transición de un grado/año.	1
Las y los docentes y el equipo directivo generan algunas acciones de articulación entre sala/grado/año y ciclo/nivel.	2
Las y los docentes y el equipo directivo generan proyectos de articulación entre grado/año y ciclo/nivel y otras instituciones educativas.	3
Las y los docentes y el equipo directivo junto a los organismos locales generan proyectos de articulación entre grado/año y ciclo/nivel en el contexto sociocomunitario.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



Referencias

Córdoba. Ministerio de Educación (12 de diciembre de 2024b). Circular n.º 1 - Inicio Ciclo lectivo 2025. Disponible en https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/formacion-situada/2025/circular-1_inicio-ciclo-lectivo-2025.pdf

Córdoba. Ministerio de Educación (2024a). Ciudades de la Educación. Acompañamiento de las trayectorias educativas. Disponible en <https://www.cba.gov.ar/wp-content/uploads/2024/07/Trayectorias-Provincia-de-Cordoba.pdf>

Córdoba. Ministerio de Educación (2025). *Cuaderno 3. Claves para la Autoevaluación Institucional* [Colección Hacerlo Posible]. Disponible en <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/formacion-situada/2025/colecc-hacerlo-posible-C3-claves-autoev-instit.pdf>

Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. Grupo Magro.



Gobierno de la Provincia de Córdoba. Ministerio de Educación.



Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional.
Dirección General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa.

Producido y revisado por el Área de Evaluación.
Validado por el Área de Investigación, Seguimiento
y Proyección de Políticas Educativas.

Diseño gráfico y corrección literaria por el ISEP
(Instituto Superior de Estudios Pedagógicos).

Junio 2025





Autoridades

Martín Llaryora | Gobernador

Myriam Prunotto | Vicegobernadora

Horacio Ademar Ferreyra | Ministro de Educación

Luis Sebastián Franchi | Secretario de Educación

Gabriela Cristina Peretti | Secretaria de Innovación, Desarrollo Profesional y Tecnologías en Educación

Nora Esther Bedano | Secretaria de Coordinación Territorial

Claudia Amelia Maine | Subsecretaria de Fortalecimiento Institucional

María Gabriela Brandán Zehnder | Directora General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa

Lucía Escalera | Subsecretaria de Administración

Colección 
hacerlo posible

