

Colección 
hacerlo posible



Cuaderno 3. Anexo 1

Claves para la Autoevaluación Institucional en el marco de la Escuela Posible

Caja de herramientas



Educación Inicial, Primaria y Secundaria





Eje Sentido

Dimensión Currículum, saberes y prácticas



Presentación

En esta oportunidad, ponemos a disposición de las instituciones educativas un nuevo material que tiene como finalidad acompañar el proceso de Autoevaluación institucional 2025 en las escuelas de los diferentes niveles educativos.

En el marco del Sistema Provincial de Evaluación Educativa, la evaluación institucional se presenta como uno de sus componentes centrales, en tanto ejercicio de reflexión colaborativa destinado a la mejora continua.

Los aportes que aquí se presentan fueron pensados como una **“caja de herramientas”**, es decir, un conjunto de instrumentos diseñados en diálogo con las instituciones, y validado por la Dirección General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa —perteneciente a la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional— para acompañar y potenciar los procesos de autoevaluación. Buscamos acercar un insumo para ser utilizado a lo largo de las instancias de debate y que cobre sentido en el hacer institucional y situado de cada escuela a partir del diálogo colaborativo entre los diversos actores que emprenden esta tarea.

Estas rúbricas son solo una propuesta posible, la cual esperamos sea enriquecida, ampliada y modificada con su uso, y que se constituyan en instrumentos de trabajo para potenciar y enriquecer el diálogo y la reflexión en las instancias de autoevaluación.

Esperamos así contribuir a la tarea de construir la *Escuela Posible*.



Autoevaluación Institucional

Propuesta para el análisis del eje Sentido y su dimensión Currículum, saberes y prácticas

Las escuelas implementan procesos de autoevaluación para impulsar cambios necesarios y significativos. Esto requiere trabajar desde un **enfoque colaborativo** que involucre a todos los actores escolares: estudiantes, directivos, docentes, familias y organizaciones comunitarias.

Este proceso busca constituirse en un insumo central del proyecto de mejora institucional (PMI) en el marco del plan educativo institucional (PEI), con acuerdo a lo expuesto en el **Cuaderno 3. Claves para la Autoevaluación Institucional**¹ (Córdoba. Ministerio de Educación de la Provincia [ME], 2025) de la colección Hacerlo Posible.

En esta etapa, se convoca a profundizar la mirada en el proyecto curricular institucional (PCI), ya que es el componente fundamental del PEI. Esta caja de herramientas tiene como finalidad acompañar la autoevaluación institucional con énfasis en el eje Sentido para el presente ciclo lectivo. La pregunta **¿para qué, qué y cómo enseñamos?**² contempla la dimensión **currículum, saberes y prácticas** propuesta para la formación situada.

Las rúbricas contenidas en este documento son una sugerencia de trabajo, abiertas a ser modificadas. Esto implica que pueden seleccionar aquellas que

1• Clic para [acceder](#).

2• En consonancia con lo establecido en la Circular n. ° 1 - Inicio Ciclo lectivo 2025 (Córdoba. ME, 2024). [Acceder](#)



como institución consideren más pertinentes o trabajarlas en su totalidad. Son instrumentos para uso interno y exclusivo de la escuela cuya principal finalidad es potenciar y enriquecer el diálogo y la reflexión en la instancia de autoevaluación.

Orientaciones para el uso de las rúbricas

- ▶ **Indicadores:** hacen foco en aspectos significativos de la vida escolar y, a su vez, orientan a la pregunta; corresponden a las dimensiones de la ESCUELA POSIBLE.
- ▶ **Pregunta de reflexión:** invita a pensar, debatir y construir acuerdos institucionales.
- ▶ **Niveles y valoración:** permiten identificar de manera situada dónde nos encontramos a partir de una gradación.
- ▶ **Acciones factibles para la mejora:** se completa descriptivamente dando respuesta a la pregunta ¿de qué manera avanzar hacia donde queremos ir?³

De esta manera, el ejercicio de identificar un nivel en cada pregunta conduce a establecer acuerdos que avancen hacia acciones para la mejora. Por ejemplo, si se acordó institucionalmente un nivel 2, se debería abrir la reflexión en torno a qué acciones serían pertinentes para pasar al nivel siguiente (3), entendiendo que ese paso ofrece factibilidad.



3• Elaborada con base en los aportes de Ravela, Picaroni y Loureiro (2017).



Rúbricas sugeridas

A

Sobre el indicador: existencia y disposición de planificaciones docentes (objetivos, capacidades, aprendizajes y contenidos, estrategias y evaluación, entre otros) que evidencien coherencia curricular en el marco del PCI y los recursos disponibles (tiempos, espacios, materiales, etcétera).

¿Qué se tiene en cuenta cuando se planifica?	Niveles
Las planificaciones docentes se construyen teniendo en cuenta propuestas editoriales, algún modelo externo o material disponible en internet.	1
Las planificaciones docentes se construyen teniendo en cuenta los diseños curriculares (DC) y recursos disponibles (tiempos, espacios, materiales, entre otros).	2
Las planificaciones docentes se construyen teniendo en cuenta los diseños curriculares en el marco del PCI ⁴ y recursos disponibles.	3
Las planificaciones docentes se construyen teniendo en cuenta los diseños curriculares (DC) en el marco del PCI y recursos disponibles. Además, se elaboran acuerdos institucionales (áreas, ciclos, cursos, turnos, entre otros).	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	

4• Se sugiere recuperar los interrogantes orientativos sobre el PCI presentes en el Cuaderno 1 - La importancia del Plan Educativo Institucional. Orientaciones para su diseño o resignificación (colección Hacerlo Posible) (Córdoba, ME, 2024). [Acceder](#)



B

Sobre el indicador: desarrollo de procesos de enseñanza que posibiliten a las y los estudiantes un aprendizaje profundo a partir de propuestas disciplinares, multidisciplinarias e interdisciplinarias que los ubiquen como protagonistas.

Considerando que el proceso de enseñanza incluye estrategias, metodologías, medios, transposiciones didácticas, entre otros, ¿de qué manera el proceso de enseñanza posibilita a las y los estudiantes asumir un rol protagonista y desarrollar aprendizajes profundos? ⁵	Niveles
Se desarrollan procesos de enseñanza por disciplina. Las tareas presentadas implican un lugar de observador y aprendizaje memorístico.	1
Se desarrollan procesos de enseñanza por disciplina. Las tareas requieren que las y los estudiantes pongan en juego una variedad de estrategias (practicar, probar distintas alternativas, ensayar posibles soluciones, volver sobre lo producido para mejorarlo, entre otras).	2
Se desarrollan procesos de enseñanza interdisciplinaria o multidisciplinariamente. Las y los estudiantes ponen en juego una variedad de estrategias (practicar, probar distintas alternativas, ensayar posibles soluciones, volver sobre lo producido para mejorarlo, entre otras).	3
Se desarrollan procesos de enseñanza en cada espacio curricular y se cuenta con al menos un proyecto disciplinar, multidisciplinar o interdisciplinar. Las y los estudiantes trabajan colaborativa y cooperativamente y ponen en juego una variedad de estrategias (practicar, probar distintas alternativas, ensayar posibles soluciones, volver sobre lo producido para mejorarlo, entre otras).	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	

5• El aprendizaje profundo es el que caracteriza al aprendizaje significativo en oposición al aprendizaje memorístico (Ravela, Picaroni y Loureiro, 2017) y se retoma en el documento *La ESCUELA POSIBLE: consolida logros y emprende la mejora* (Córdoba. ME, 2023b). [Acceder](#)



C

Sobre el indicador: desarrollo de capacidades con énfasis en las de Oralidad, lectura y escritura; Abordaje y resolución de situaciones problemáticas, y de Ciudadanía local, global y digital (uso efectivo de las TIC y las TAC⁶) desde todos los campos del conocimiento y formación de cada espacio curricular.

¿Cómo se promueve el desarrollo de la capacidad de Oralidad, lectura y escritura en la institución?	Niveles
En el espacio curricular de Lengua y Literatura de forma no planificada y en ciertas ocasiones.	1
En todos los espacios curriculares en algunas ocasiones.	2
En diferentes espacios curriculares de forma planificada y de manera frecuente.	3
En todos los espacios curriculares a través de un proyecto institucional transversal.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	

6• TIC (tecnologías de la información y de la comunicación) y TAC (tecnologías del aprendizaje y la comunicación) pueden considerarse globalmente como tecnologías digitales. Sugerimos la lectura y revisión del documento de actualización curricular para la educación obligatoria Aportes de cultura digital en la educación tecnológica (Córdoba. ME, 2023a). [Acceder](#)



¿Cómo se promueve el desarrollo de la capacidad de Abordaje y resolución de situaciones problemáticas en nuestra institución?	Niveles
En el espacio curricular Matemática y en ciertas ocasiones.	1
En espacios curriculares relacionados con matemática y las ciencias naturales en algunas ocasiones.	2
En distintos espacios curriculares de forma planificada y de manera frecuente.	3
En todos los espacios curriculares a través de un proyecto institucional transversal.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	

¿Cómo se promueve el desarrollo del uso efectivo de las TIC y las TAC en nuestra institución?	Niveles
En el espacio curricular Educación Tecnológica de forma no planificada y en ciertas ocasiones.	1
Solo en espacios curriculares vinculados a las tecnologías, planificadas o no, en ciertas ocasiones.	2
En distintos espacios curriculares de forma planificada y de manera frecuente.	3
En todos los espacios curriculares a través de un proyecto institucional transversal.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



D

Sobre el indicador: implementación de talleres y laboratorios —por grado/curso o ciclo— para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático desde el espacio curricular de Matemática en articulación con programación.

¿Cómo se promueve el desarrollo del pensamiento lógico-matemático en articulación con los contenidos de programación?	Niveles
Se promueve el pensamiento lógico-matemático sin articulación con los contenidos de la programación.	1
Se promueve el pensamiento lógico-matemático y comienzan a establecerse criterios de articulación en el espacio curricular de Matemática con los contenidos de la programación.	2
Se promueve el pensamiento lógico-matemático y se articula de manera transversal, planificada o no, en algunas ocasiones, con los contenidos de la programación.	3
Se promueve el pensamiento lógico-matemático y se articula de manera transversal, planificada y sistemática con los contenidos de la programación.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



E

Sobre el indicador: abordaje de contenidos de ciencias de la computación en el espacio de Educación Tecnológica.

¿Cómo se abordan los contenidos de ciencias de la computación en los diferentes espacios curriculares?	Niveles
Se establecen algunos criterios de abordaje para los contenidos de ciencias de la computación en Educación Tecnológica.	1
Se abordan algunos contenidos en el espacio curricular de Educación Tecnológica y otras materias afines.	2
Se abordan los contenidos en las unidades curriculares existentes que define la institución.	3
Se abordan los contenidos de manera transversal desde todos los espacios curriculares a partir de situaciones específicas de aprendizaje.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



F

Sobre el indicador: evaluación formativa permanente de los aprendizajes en el marco de un proceso continuo de retroalimentación de las prácticas con base en evidencias.

¿Qué estrategias de evaluación formativa reconoce en la práctica cotidiana en el sala/aula/curso?	Niveles
Se comparten los criterios de logros con las y los estudiantes.	1
Se comparten los criterios de logros y desarrollan actividades que ofrezcan evidencias de lo que se está aprendiendo.	2
Se comparten los criterios de logros, se desarrollan actividades que ofrezcan evidencias de lo que se está aprendiendo y se proporcionan devoluciones que hagan avanzar el aprendizaje.	3
Se comparten los criterios de logros, se desarrollan actividades que ofrezcan evidencias de lo que se está aprendiendo. Además, se proporcionan devoluciones que hagan avanzar el aprendizaje y se promueve la autoevaluación y coevaluación.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	

G

Sobre el indicador: coherencia entre los modos de enseñar y las propuestas de evaluación de los aprendizajes (criterios e instrumentos de evaluación de los aprendizajes de acuerdo con el propósito educativo).

En su institución, ¿en qué grado se logran acuerdos para mantener la coherencia entre los modos de enseñar y las propuestas de evaluación?	Niveles
Las propuestas de enseñanza son coherentes con los criterios y modos de evaluación establecidos individualmente.	1
Las propuestas de enseñanza son coherentes con acuerdos establecidos por salas/grados/años paralelos sobre los criterios y modos de evaluación.	2
Las propuestas de enseñanza son coherentes con acuerdos establecidos por departamentos/ciclos/áreas sobre los criterios y modos de evaluación.	3
Las propuestas de enseñanza son coherentes con los acuerdos institucionales explícitos sobre los criterios y modos de evaluación.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	

H

Sobre el indicador: diseño de propuestas pedagógico-didácticas personalizadas para estudiantes con discapacidad.

¿Cómo se diseñan las propuestas pedagógicas y didácticas para estudiantes con discapacidad?	Niveles
El diseño de la propuesta es realizado exclusivamente por docentes de sala/grado/año.	1
El diseño de la propuesta se realiza a partir del trabajo colaborativo entre docentes y el equipo de gestión.	2
El diseño de la propuesta se realiza a partir del trabajo colaborativo entre docentes, equipo de gestión y el docente de apoyo a la inclusión (DAI).	3
El diseño de la propuesta se realiza a partir del trabajo colaborativo y de los acuerdos entre docentes, equipo de gestión, el DAI y familias.	4
Valoración:	
Acciones factibles para la mejora:	



Referencias

- Córdoba. Ministerio de Educación (2023a). *Aportes de cultura digital en la educación tecnológica*. [Actualización curricular]. Disponible en <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/DyPCurriculares/DAC/2023/aportes-de-cultura-digital-en-la-edu-tecno-ac.pdf>
- Córdoba. Ministerio de Educación (2023b). *La Escuela Posible: consolida logros y emprende la mejora*. Disponible en <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/publicaciones/2024/Ministerio-de-Educacion-La-Escuela-Posible.pdf>
- Córdoba. Ministerio de Educación (12 de diciembre de 2024). Circular n.º 1 - Inicio Ciclo lectivo 2025. Disponible en https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/formacion-situada/2025/circular-1_inicio-ciclo-lectivo-2025.pdf
- Córdoba. Ministerio de Educación (2024). *Cuaderno 1 - La importancia del Plan Educativo Institucional. Orientaciones para su diseño o resignificación*. [Colección Hacerlo Posible]. Disponible en <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/formacion-situada/2025/colecc-hacerlo-posible-C1-la-imp-del-plan-edu-inst.pdf>
- Córdoba. Ministerio de Educación (2025). *Cuaderno 3. Claves para la Autoevaluación Institucional* [Colección Hacerlo Posible]. Disponible en <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/SIDPyTE/formacion-situada/2025/colecc-hacerlo-posible-C3-claves-autoev-inst.pdf>
- Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. Grupo Magro.



Gobierno de la Provincia de Córdoba. Ministerio de Educación.



Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional.
Dirección General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa.

Producido y revisado por el Área de Evaluación.
Validado por el Área de Investigación, Seguimiento
y Proyección de Políticas Educativas.

Diseño gráfico y corrección literaria por el ISEP
(Instituto Superior de Estudios Pedagógicos).

Mayo 2025





Autoridades

Martín Llaryora | Gobernador

Myriam Prunotto | Vicegobernadora

Horacio Ademar Ferreyra | Ministro de Educación

Luis Sebastián Franchi | Secretario de Educación

Gabriela Cristina Peretti | Secretaria de Innovación, Desarrollo Profesional y Tecnologías en Educación

Nora Esther Bedano | Secretaria de Coordinación Territorial

Claudia Amelia Maine | Subsecretaria de Fortalecimiento Institucional

María Gabriela Brandán Zehnder | Directora General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa

Lucía Escalera | Subsecretaria de Administración

Colección 
hacerlo posible

