

Valoración y Caracterización de la Evaluación en Educación Física en la Provincia de Córdoba

Marzo 2026



VALORACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA

Córdoba, marzo 2026

Dirección:

Mg Alejandro De Brandi

Coordinación

Lic. Gabriel Coronello Aldao

Mg Carola Tejeda

Investigación y análisis

Lic. Mónica Pascual

Prof. Santiago Cueto

Sebastián Romani

Lic. Leticia Brea

Lic. Julieta Campero

Lic. Luján Cazenabe

PRESENTACIÓN

Este informe es fruto del trabajo del Observatorio de Educación Física y Deporte de la Universidad FASTA, creado por la Facultad de Ciencias de la Educación y que actualmente desarrolla sus actividades en el marco del Observatorio Universitario de la Ciudad (UFASTA).

La iniciativa se enmarca en el acuerdo de colaboración entre la Universidad FASTA y la Red Global de Educación Física y Deporte (España), promotora del proyecto Barómetro EVALEF, cuyo propósito es conocer de manera rigurosa el nivel de calidad de la evaluación y generar información que contribuya a la mejora de la enseñanza de la Educación Física en los países participantes.

La motivación principal de este trabajo radica en la necesidad de contar con datos confiables y actualizados sobre las prácticas de evaluación en el ámbito de la Educación Física escolar. Este aspecto, fundamental para la mejora educativa, ha sido históricamente poco explorado de forma empírica.

La producción de evidencia sobre cómo evalúan los docentes permite identificar fortalezas, tensiones y oportunidades de mejora, además de orientar políticas educativas, programas de formación docente y estrategias de innovación pedagógica.

El proyecto EVALEF busca precisamente reducir la brecha entre la investigación y la práctica docente, promoviendo un enfoque de evaluación más reflexivo, participativo y formativo. En este sentido, el Observatorio de Educación Física y Deporte de la UFASTA asume el compromiso de generar conocimiento local que, a la vez, contribuya a una mirada comparada dentro de la red internacional.

Los resultados presentados en este informe corresponden a la provincia de Córdoba y son la continuidad de distintos relevamientos realizados en Argentina bajo la metodología del Barómetro EVALEF.

El estudio se llevó a cabo durante los meses de agosto y septiembre de 2025 y representa un avance en la construcción de una base de evidencia sobre las prácticas evaluativas en Educación Física escolar.

Actualmente, el Observatorio de Educación Física y Deporte de la UFASTA encabeza la realización del mismo relevamiento en otras regiones del país, con el objetivo de ampliar la cobertura territorial, fortalecer la validez de los resultados y posibilitar análisis comparativos que contribuyan a la mejora continua de la Educación Física en Argentina.

INTRODUCCIÓN

La evaluación educativa ha transitado en las últimas décadas desde concepciones centradas en la medición sumativa de resultados a una evaluación como proceso formativo, contextualizado y orientado a la mejora de los aprendizajes (evaluación para aprender).

La evaluación formativa se entiende como un proceso que proporciona información útil para ajustar la enseñanza y facilitar el progreso del estudiante, y no solo para certificar resultados finales (evaluación sumativa). En Educación Física, este cambio implica superar prácticas heredadas que priorizan métricas de rendimiento físico aisladas y promover estrategias que integren aspectos cognitivos, motrices y actitudinales del aprendizaje corporal en contextos reales de juego y actividad motriz.

Esto conlleva la integración de los estudiantes en las diferentes fases del ciclo evaluativo, diagnóstico, proceso y cierre, favoreciendo la reflexión, la autoevaluación y la coevaluación como prácticas constitutivas del aprendizaje auténtico.

Este tipo de prácticas para abordar la evaluación da cuenta de que no sólo generan datos sobre el desempeño, sino que fomentan la implicación de los alumnos y contribuyen a una comprensión más profunda de la motricidad y de las habilidades aprendidas en contextos reales de actividad física.

En el marco del Observatorio de Educación Física y Deporte UFASTA Nodo Regional Córdoba, en articulación con la Subdirección de Educación Física del Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba, se administró una encuesta a 1240 docentes de Educación Física representando a las ocho regiones de la provincia de Córdoba, con amplias variaciones de edad, experiencia y titulación.

La indagación se realizó con la intención de contar con información válida y situada que contribuya a fortalecer los procesos de toma de decisiones, planificación y mejora de las prácticas educativas en Educación Física.

El instrumento incluyó ítems cuantitativos y cualitativos para explorar concepciones sobre la evaluación, programación, utilización de instrumentos y grados de participación estudiantil, entre otros aspectos.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

El presente estudio se basa en una encuesta administrada a docentes de Educación Física de la provincia de Córdoba, con el objetivo de conocer sus concepciones y prácticas vinculadas a la evaluación en el ámbito escolar.

La recolección de datos se realizó mediante un formulario en línea, diseñado especialmente para este propósito y distribuido a través de canales institucionales y redes profesionales del sistema educativo local.

El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que la participación dependió de la disposición de los docentes a responder el cuestionario. No obstante, se procuró alcanzar una representatividad adecuada considerando variables como el sexo, la edad, el nivel educativo en el que se desempeñan, el tipo de gestión del establecimiento (público o privado) y el cargo docente.

Esta estrategia permitió obtener una muestra diversa y equilibrada, que refleja la composición general de la población del cuerpo docente de Educación Física.

El cuestionario utilizado se basó en el instrumento desarrollado por la Red Global de Educación Física y Deporte (España) en el marco del proyecto Barómetro EVALEF, adaptado por el Observatorio de Educación Física y Deporte de la Universidad FASTA al contexto local.

El formulario incluyó tanto preguntas cerradas como ítems de escala tipo Likert, que indagan sobre:

Concepciones de evaluación: grado de acuerdo con distintas afirmaciones vinculadas a los enfoques cuantitativo, cualitativo y formativo de la evaluación.

Prácticas evaluativas: frecuencia con que se aplican determinadas estrategias (observación, pruebas físicas, autoevaluación, coevaluación, portafolios, etc.).

Finalidades de la evaluación: importancia atribuida a distintas funciones (diagnóstica, formativa, acreditativa).

Percepción de dificultades y necesidades: obstáculos percibidos en la implementación de evaluaciones más integrales y participativas.

Cada conjunto de ítems se organizó en bloques temáticos, con escalas de respuesta de cinco puntos, que varían según la naturaleza de la pregunta: desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, desde “nunca” hasta “siempre”, o desde “nada importante” hasta “muy importante”.

La administración de la encuesta se llevó a cabo entre los meses de agosto y septiembre de 2025, garantizando la confidencialidad y el anonimato de las respuestas, y con fines exclusivamente académicos y de investigación.

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En distintas secciones los resultados se expresan mediante un grado medio, que representa el promedio de las respuestas de los docentes en escalas de cinco puntos. Este valor permite observar de manera sencilla qué aspectos tienen mayor presencia, importancia o consenso en las concepciones y prácticas de evaluación en Educación Física.

Las escalas utilizadas fueron de tres tipos principales:

Importancia: de 1 (“nada importante”) a 5 (“muy importante”).

Uso o frecuencia: de 1 (“nunca”) a 5 (“siempre”).

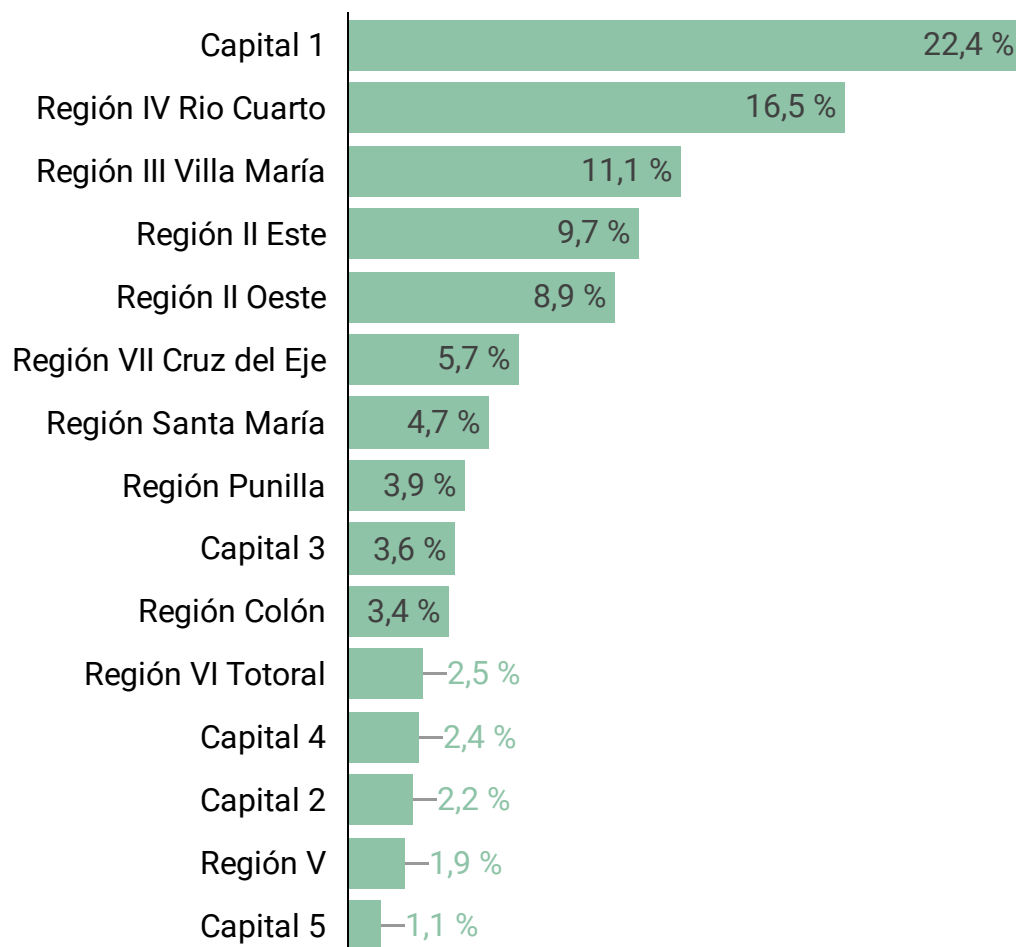
Grado de acuerdo: de 1 (“totalmente en desacuerdo”) a 5 (“totalmente de acuerdo”).

El valor 3 representa una posición intermedia, mientras que los valores por encima de 3 reflejan mayor relevancia, uso o adhesión, y los por debajo de 3 indican menor presencia o menor coincidencia. Las afirmaciones incluidas en la encuesta no plantean posturas controvertidas, sino aspectos ampliamente reconocidos del campo profesional. Por eso, los resultados deben leerse como una descripción del estado de situación actual más que como juicios de valor. Por ejemplo, si una práctica como “observar la participación del alumnado durante las clases” obtuvo un grado medio de 4,6, se interpreta que esta es una práctica ampliamente extendida y habitual entre los docentes. En cambio, si otra afirmación como “utilizar rúbricas elaboradas junto con los estudiantes” registró un grado medio de 3,2, esto indica que la práctica está presente, pero no generalizada: algunos docentes la aplican con frecuencia, mientras que otros la usan ocasionalmente. Por otro lado, un ítem con un valor medio más bajo (por ejemplo, 2,4) podría reflejar una práctica en retroceso o poco utilizada actualmente, aun cuando haya tenido mayor presencia en el pasado. De esta manera, los grados medios permiten identificar qué enfoques y estrategias de evaluación están más vigentes, cuáles están perdiendo protagonismo y qué nuevas prácticas comienzan a incorporarse.

Resultados y discusión El presente apartado desarrolla los resultados obtenidos a partir de la encuesta en la Provincia de Córdoba. El análisis se orienta a comprender las concepciones, prácticas y usos de la evaluación, recuperando tanto tendencias generales como matices según nivel educativo, tipo de gestión, antigüedad docente y modalidades. Lejos de constituir un mero informe descriptivo, este apartado busca interpretar los datos a la luz de debates actuales sobre evaluación formativa, participación estudiantil y enfoque pedagógico.

PERFIL DE LA MUESTRA

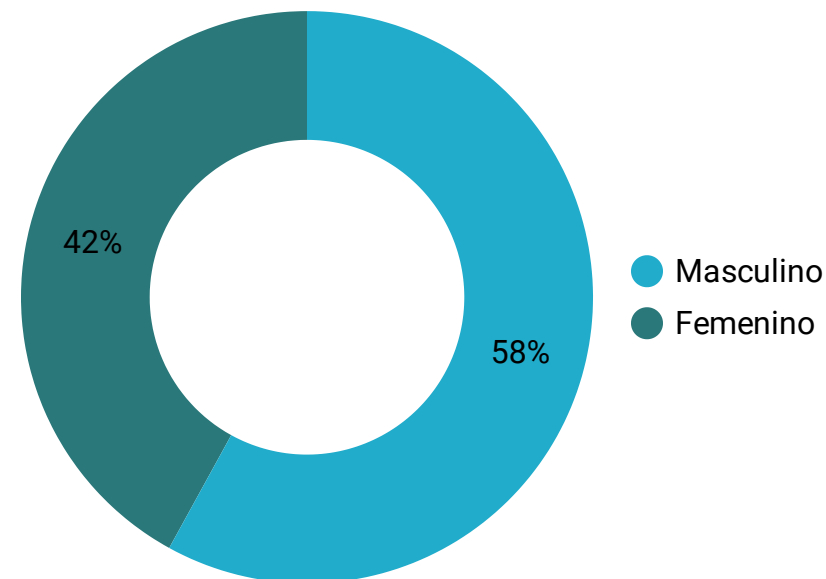
Región del establecimiento



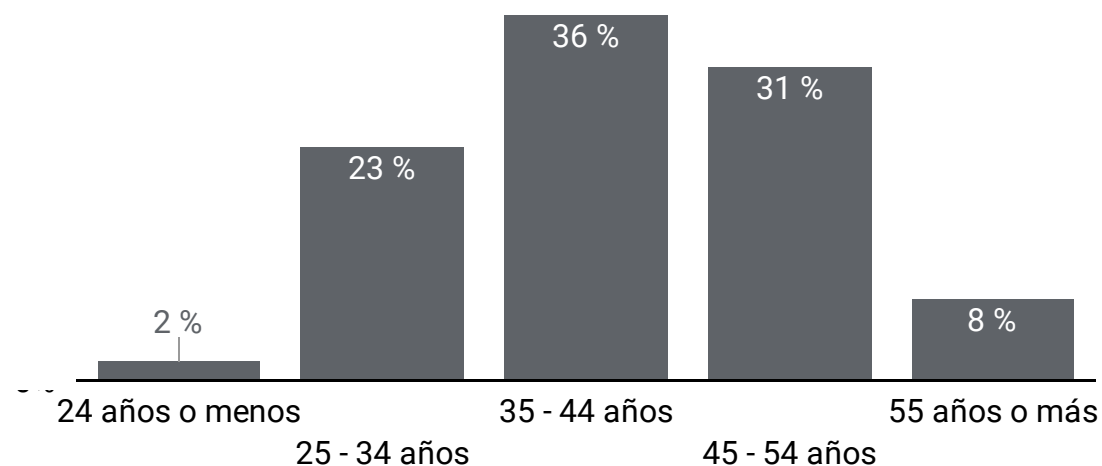
La encuesta fue respondida por 1240 docentes. Del total, el 42% son mujeres y el 58% varones. La media de edad es de 41,56 años.

La mayor proporción pertenece a la Región Capital 1 (22,4 %) y a la Región IV Río Cuarto (16,5 %), seguidas por Villa María, Este y Oeste,.

Sexo

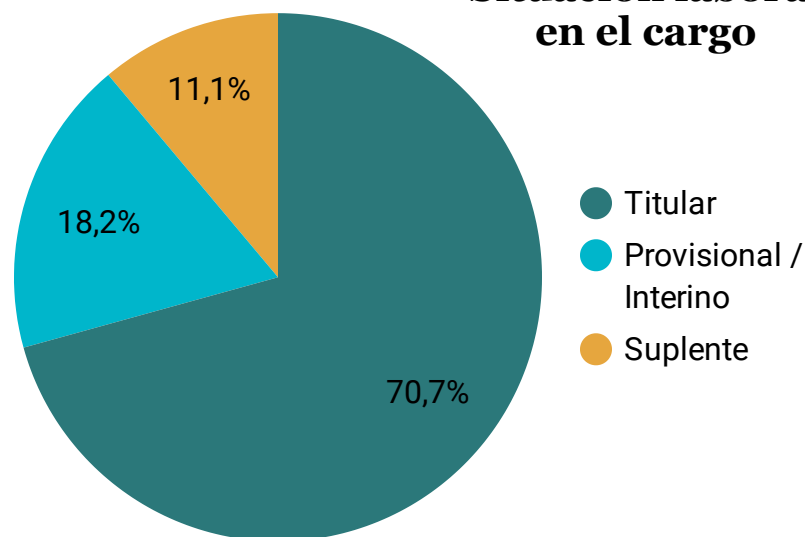


Edad

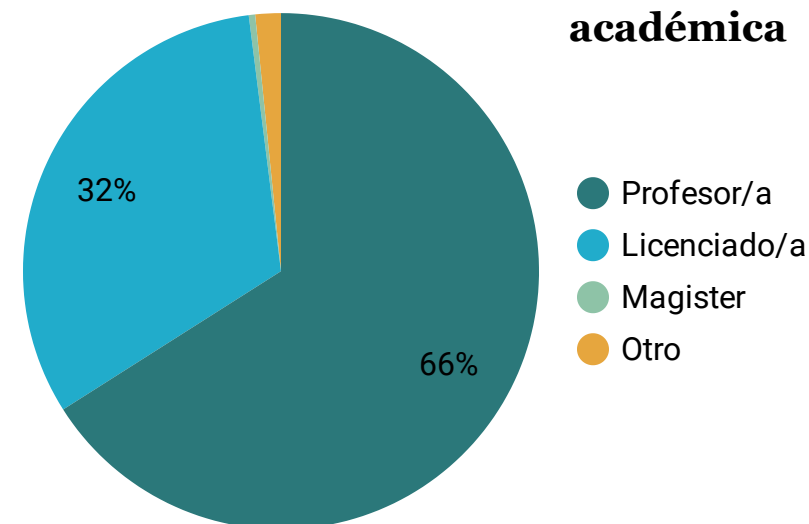


PERFIL DE LA MUESTRA

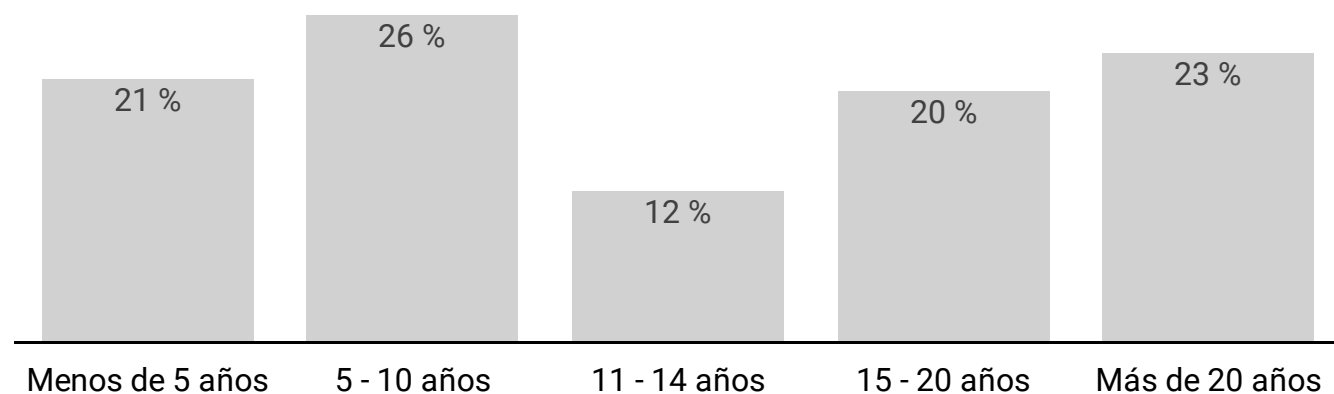
Situación laboral en el cargo



Titulación académica



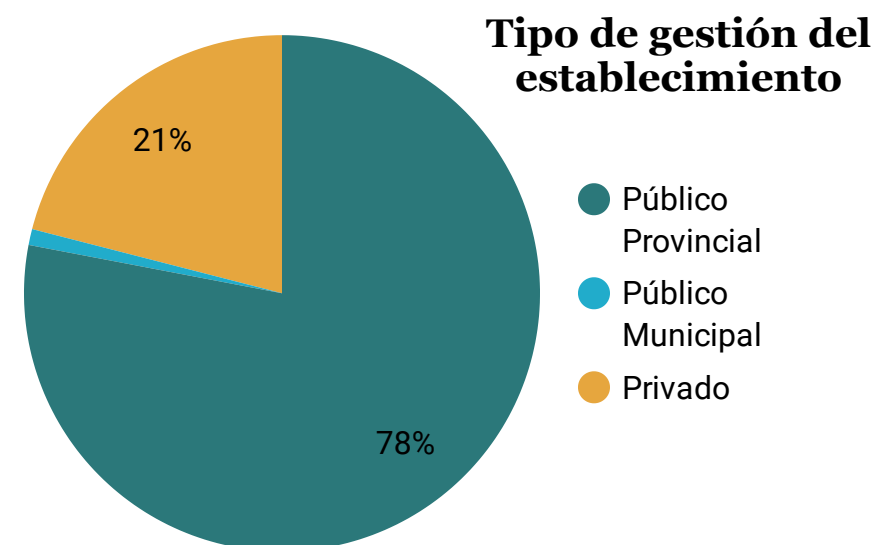
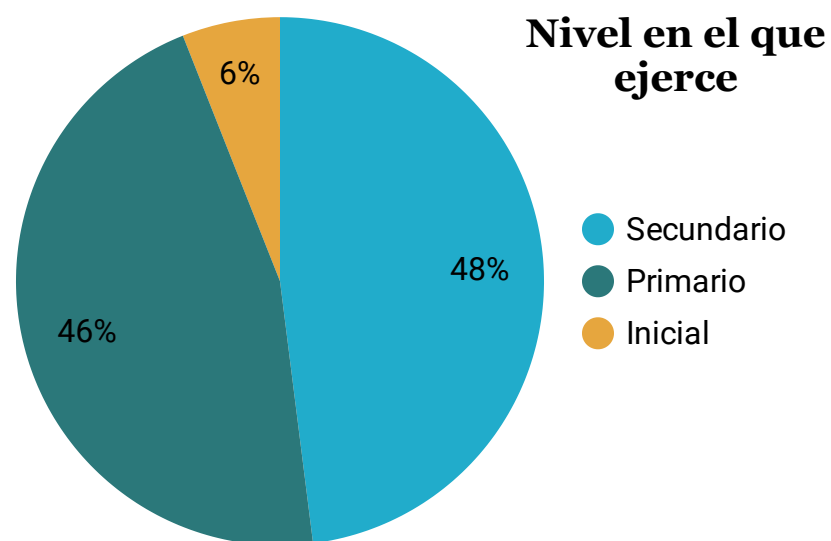
Años de experiencia



La mayoría de los docentes encuestados (70,7 %) se desempeña en condición de titular, mientras que el 18,2 % ocupa cargos provisionales o interinos y el 11,1 % es suplente.

En cuanto a la formación académica, predominan los profesores/as en Educación Física (66 %), seguidos por licenciados/as (32 %) y un 2 % con formación de posgrado (magíster u otros). Respecto a la experiencia laboral, la distribución es equilibrada: cerca de una cuarta parte posee más de 20 años de antigüedad (23 %), mientras que otro grupo similar cuenta con entre 5 y 10 años (26 %).

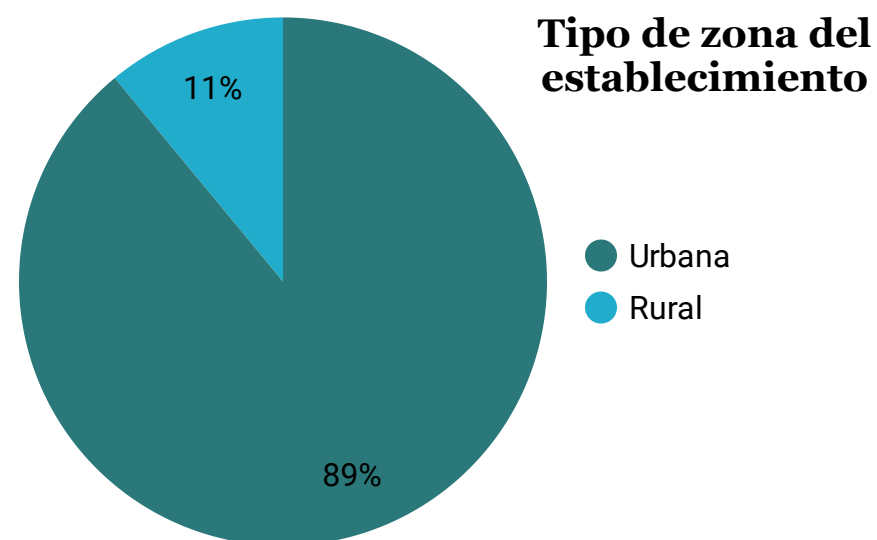
PERFIL DE LA MUESTRA



Los docentes encuestados se desempeñan en el nivel secundario (48 %), el nivel primario (46 %) y el nivel inicial (6 %).

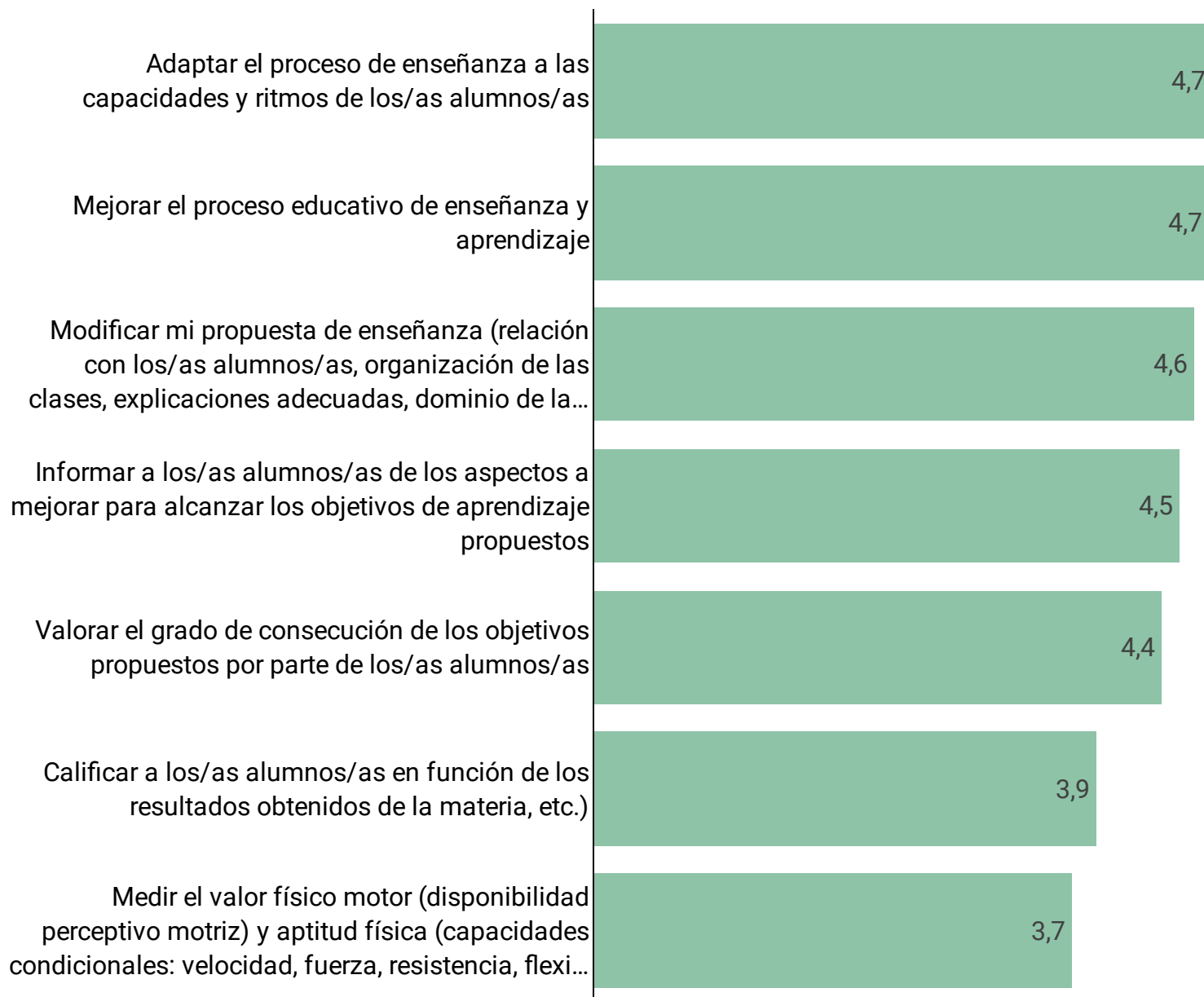
En cuanto al tipo de gestión del establecimiento, el 78 % trabaja en el sector público (provincial o municipal), mientras que el 21 % lo hace en instituciones privadas.

Por su parte, el 89 % de los encuestados desarrolla su actividad en zonas urbanas, y el 11 % en zonas rurales.



EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Indique el grado de importancia que le otorga a cada uno de los siguientes propósitos de la evaluación en Educación Física



Los resultados indican que los docentes otorgan mayor importancia a los propósitos pedagógicos de la evaluación, vinculados a la mejora de la enseñanza y al acompañamiento del aprendizaje. Las medias más altas corresponden a adaptar el proceso de enseñanza a las capacidades y ritmos de los alumnos/as y mejorar el proceso educativo, ambas con 4,7 puntos en una escala de 1 a 5.

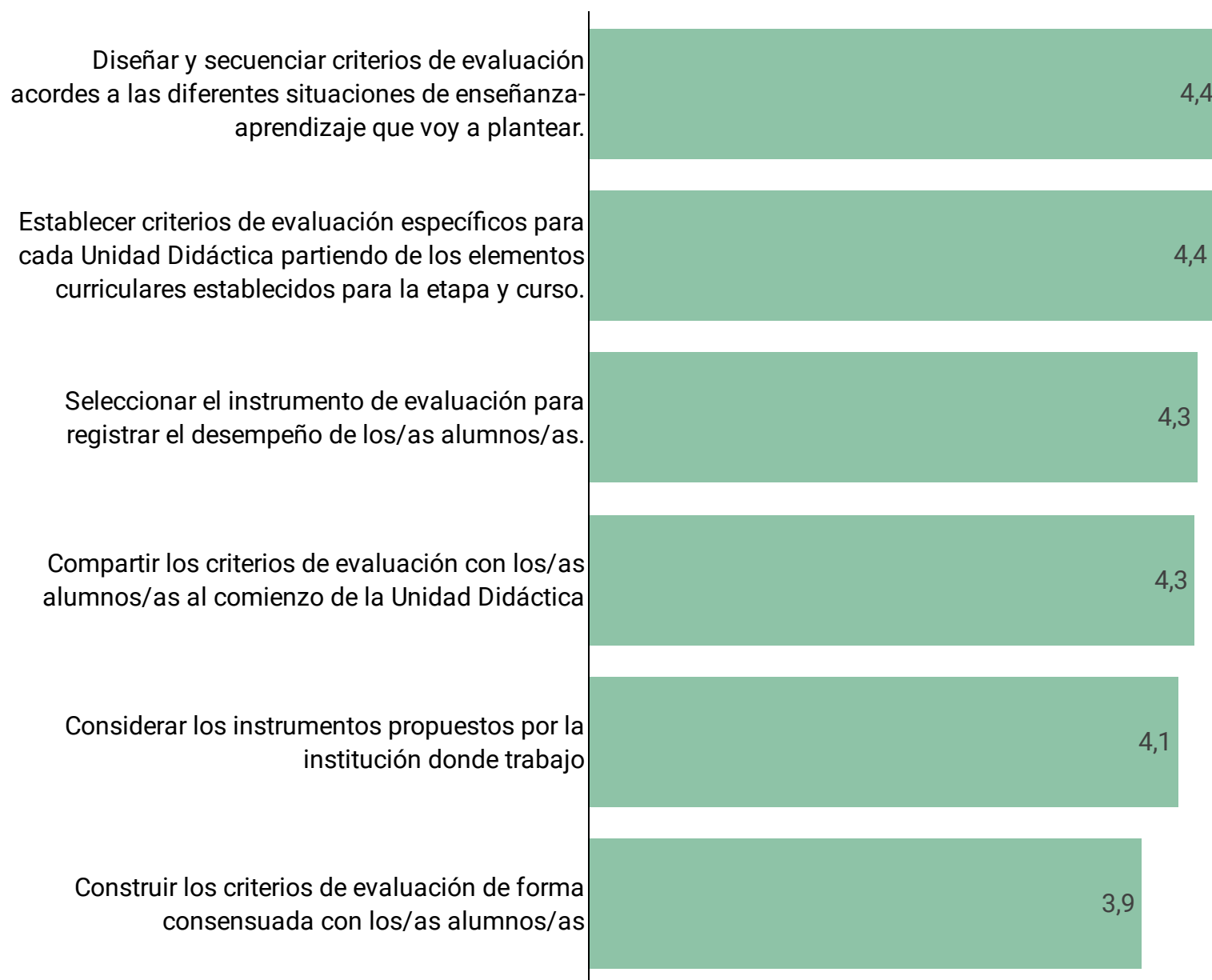
En cambio, los fines calificadorios y aquellos centrados en medir el rendimiento físico o motor obtienen valores menores.

Las diferencias por tipo de gestión y nivel educativo son mínimas, lo que refuerza la idea de una matriz compartida de sentidos evaluativos en el sistema educativo cordobés. Estos propósitos están alineados con postulados contemporáneos de evaluación para el aprendizaje que impulsan el conocimiento situado, la retroalimentación continua y la autorregulación del estudiante.

Clave: valores medios calculados en una escala de 1 (nada importante) a 5 (muy importante).

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

¿Qué nivel de importancia le asigna a las siguientes acciones cuando programas la evaluación en clases de Educación Física?

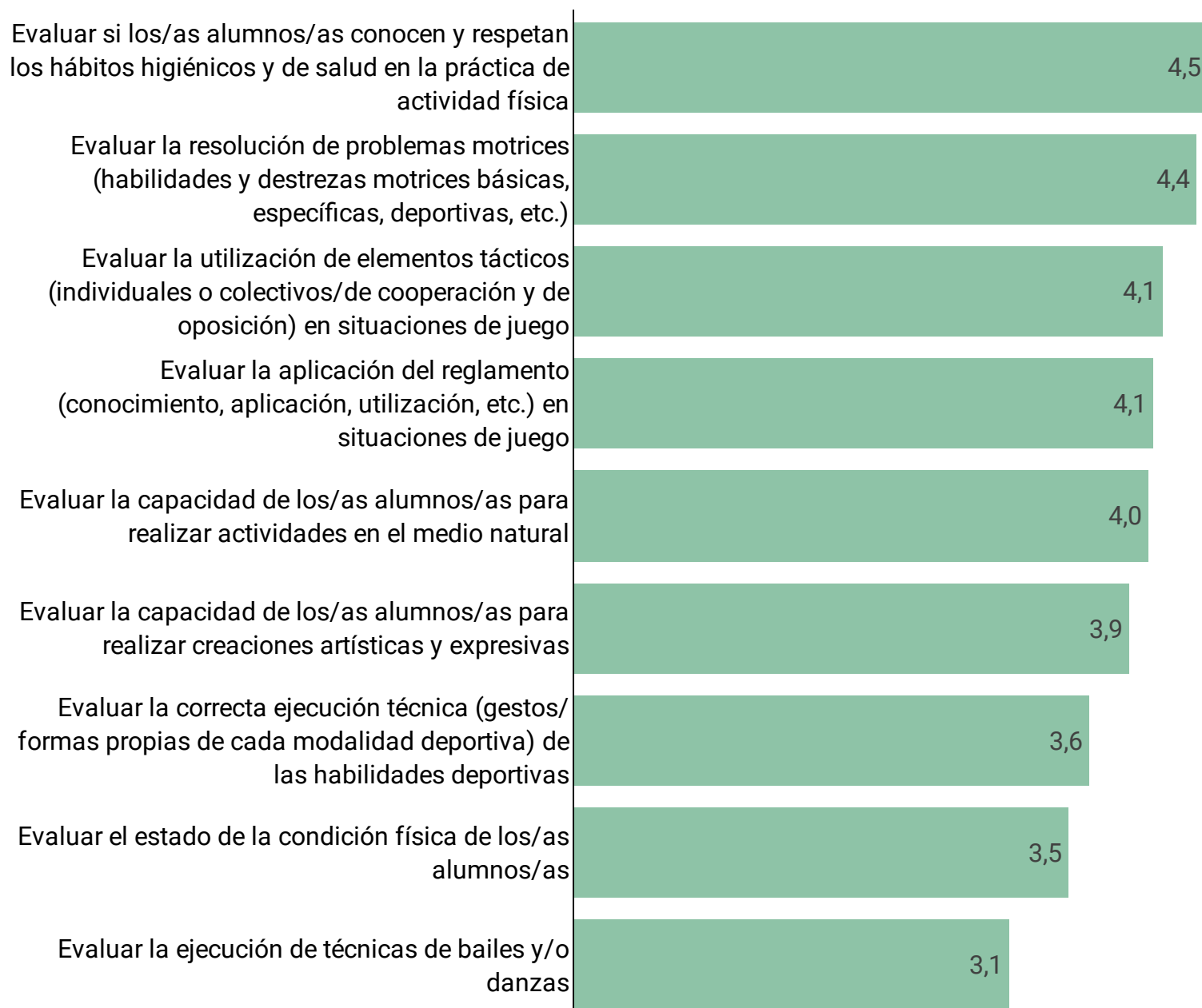


Al analizar las acciones vinculadas a la programación de la evaluación, se observa una alta valoración de la planificación consciente y situada. Diseñar criterios acordes a las situaciones de enseñanza (media 4,43), establecer criterios específicos por unidad didáctica (4,39) y seleccionar instrumentos adecuados (4,27) aparecen como prácticas centrales. Sin embargo, construir criterios de forma consensuada con los/as alumnos/as presenta una media inferior (3,88), lo que anticipa tensiones entre enfoques participativos y prácticas aún centradas en la figura docente. Compartir los criterios al inicio de la unidad didáctica obtiene una valoración alta (4,25), lo que indica avances en términos de transparencia evaluativa. Los resultados muestran que los docentes planifican criterios evaluativos congruentes con objetivos pedagógicos y adaptan la evaluación dentro de la unidad didáctica. No obstante, la participación estudiantil en la construcción de criterios es todavía baja, lo que evidencia una brecha entre prácticas declaradas y prácticas compartidas reales, un aspecto central de la evaluación formativa y compartida.

Clave: valores medios en escala de 1 (nada importante) a 5 (muy importante).

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

¿Qué nivel de importancia le asigna a los siguientes aspectos vinculados con la motricidad al momento de realizar la evaluación en Educación Física?

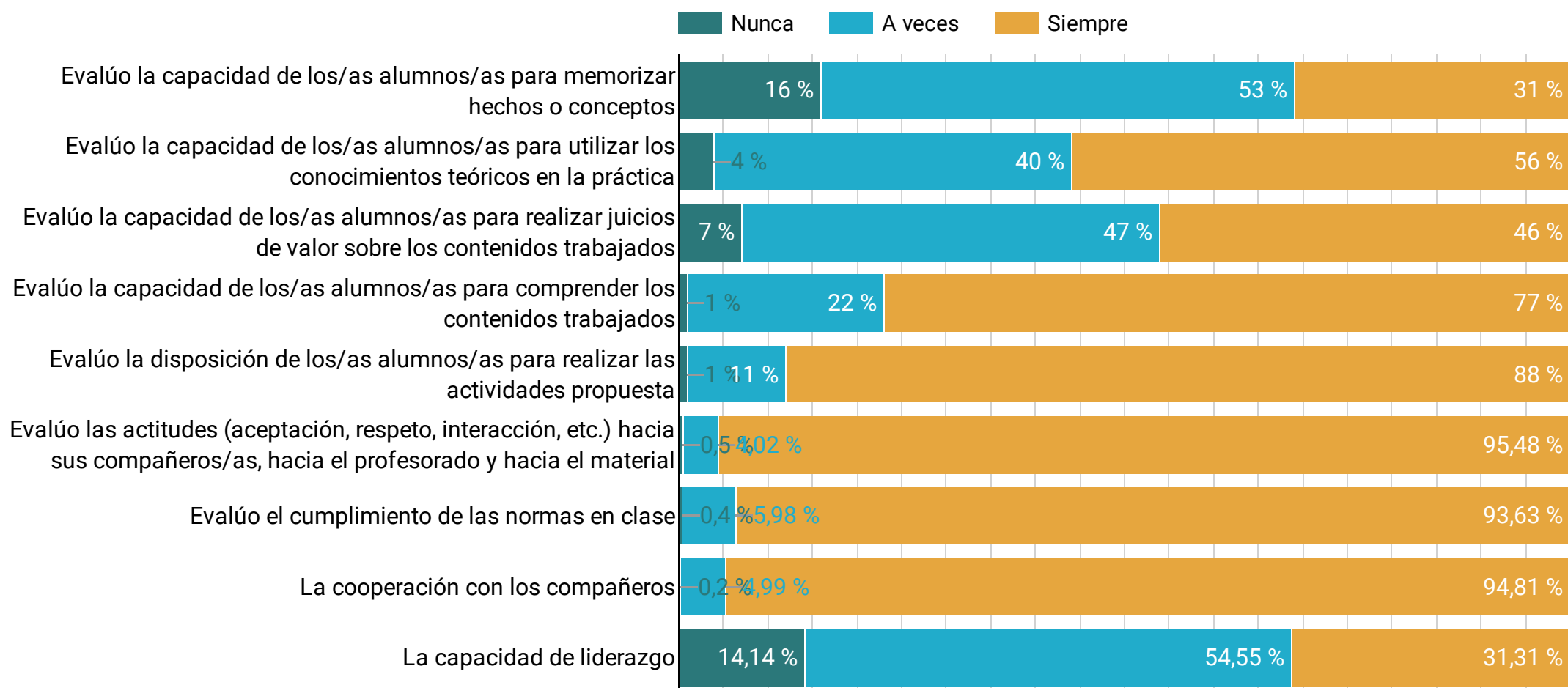


Los aspectos motrices más valorados están vinculados a la resolución de problemas motrices y al cuidado de la salud e higiene. También se destacan la utilización de elementos táctico y la aplicación del reglamento en situaciones de juego. En cambio, la evaluación de la condición física y de las técnicas de danza obtiene valores menores. Si bien la evaluación de creaciones artísticas y expresivas, la ejecución técnica y de la condición física se encuentran entre los porcentajes más bajos, los docentes expresan que evalúan esos aspectos considerándolos de gran importancia. Esto sugiere un desplazamiento desde enfoques biologicistas hacia perspectivas más integrales, donde la motricidad es entendida como práctica situada, relacional y significativa. pero invita a discutir diversificación motriz para abordar brechas en expresividad artística ya que la baja valoración de danzas podría reflejar sesgos culturales o curriculares, invitando a discusiones sobre diversidad motriz en entornos urbanos dominantes. La tendencia de los resultados se mantiene independientemente del tipo de gestión institucional o del nivel educativo.

Clave: escala de 1 (nada importante) a 5 (muy importante).

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

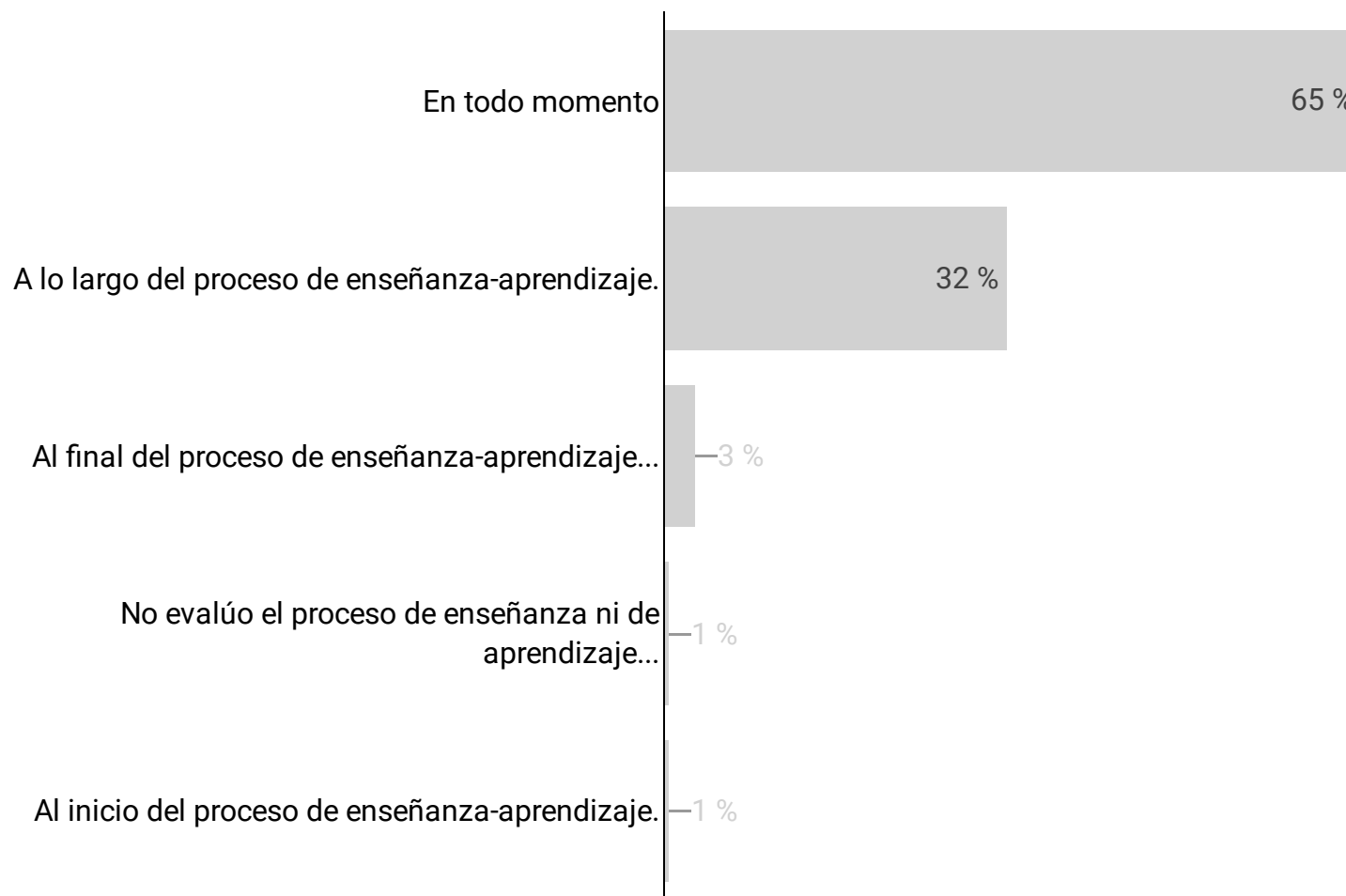
¿Con qué frecuencia evalúa los siguientes tipos de contenidos?



Los resultados muestran que los contenidos evaluados en Educación Física se concentran principalmente en dimensiones actitudinales, vinculares y de participación. Más del 90% de los/as docentes declara evaluar de manera sistemática la disposición del alumnado para realizar las actividades propuestas, el respeto por los/as compañeros/as, la cooperación y el cumplimiento de normas. Asimismo, se observa una alta frecuencia en la evaluación de la comprensión de los contenidos y de su aplicación en la práctica. En contraposición, los contenidos de tipo memorístico y la evaluación del liderazgo aparecen con menor frecuencia, lo que sugiere que la Educación Física escolar se orienta prioritariamente hacia aprendizajes situados, experienciales y relacionales, en los que el saber corporal se construye en la acción y en interacción con otros.

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

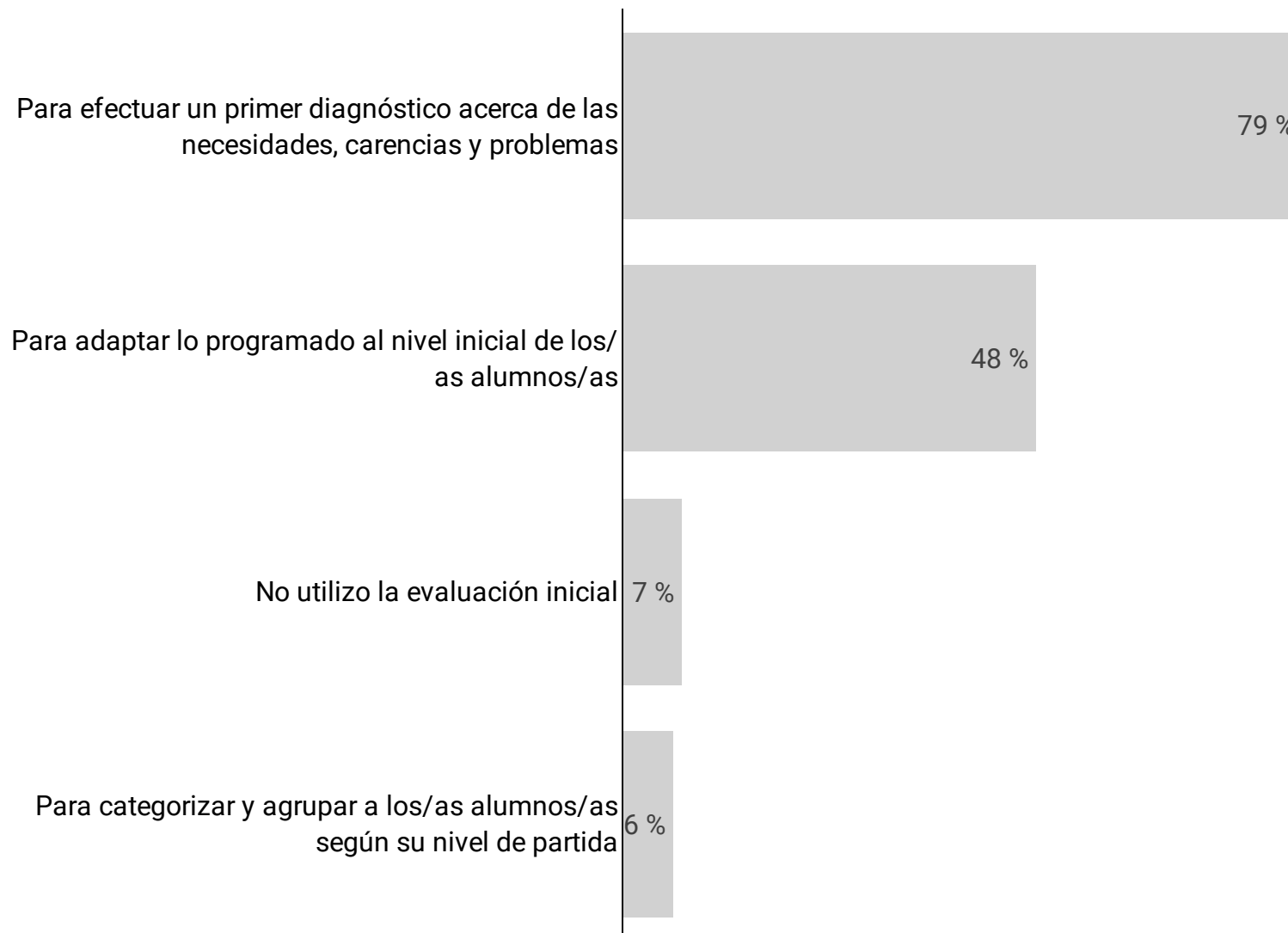
¿En qué momento evalúa el proceso educativo de enseñanza aprendizaje?



En relación con el momento en que se realiza la evaluación, los datos evidencian una clara predominancia de la evaluación continua. El 65% afirma evaluar “en todo momento”, mientras que un 32% señala hacerlo a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación final e inicial aparecen con porcentajes muy bajos. Este resultado indica que la evaluación es concebida mayoritariamente como una práctica integrada a la enseñanza cotidiana, que acompaña el desarrollo de las clases y no como una instancia aislada. Desde esta perspectiva, evaluar implica observar, registrar, interpretar y retroalimentar de manera sistemática, permitiendo realizar ajustes en función de los procesos que se van desarrollando. Este enfoque refleja la idea de evaluación como un ciclo que informa decisiones didácticas permanentes. Por nivel educativo, se observan algunas diferencias: en el Nivel Inicial y Primario se refuerza la idea de evaluación permanente asociada a la observación continua, mientras que en el Nivel Secundario adquiere mayor relevancia la evaluación a lo largo del proceso, posiblemente vinculada a la organización por unidades didácticas y a las exigencias de acreditación propias del nivel.

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

¿Para qué utiliza la evaluación inicial?



La evaluación inicial ocupa un lugar central en las prácticas docentes relevadas. El 79% de los/as docentes la utiliza para realizar un diagnóstico inicial que permita identificar necesidades, carencias y problemáticas del grupo, mientras que el 48% la emplea para adaptar la planificación al nivel de partida del alumnado. Estos datos muestran que la evaluación inicial es concebida principalmente como una herramienta pedagógica para conocer al grupo y orientar la enseñanza, y no como un mecanismo de selección o clasificación. En este sentido, resulta significativo que solo un 6% declare utilizarla para categorizar o agrupar a los/as alumnos/as según su nivel inicial. Por nivel educativo, el uso diagnóstico es particularmente relevante en el Nivel Inicial, donde el conocimiento de las trayectorias motrices y experiencias previas resulta fundamental para la planificación. En Primario y Secundario, la evaluación inicial se articula con la adecuación de contenidos, estrategias y niveles de complejidad de las propuestas.

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

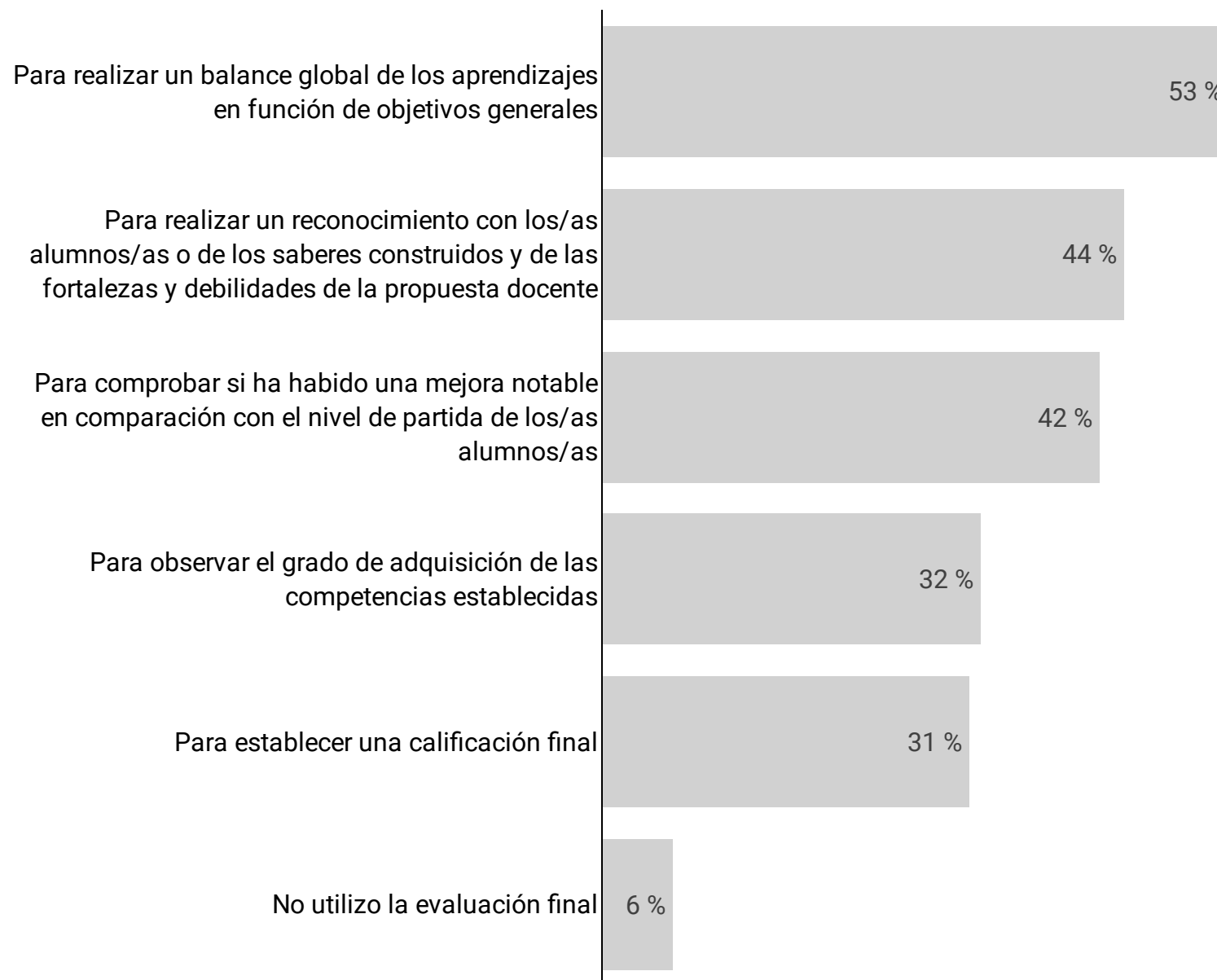
¿Para qué utiliza la evaluación procesual?



La evaluación procesual se configura como uno de los ejes centrales de las prácticas evaluativas en Educación Física. Los/as docentes señalan que la utilizan principalmente para proponer nuevas actividades que respondan a las necesidades del alumnado (56%), recoger información sobre el desempeño (50%) y regular la propia práctica docente a lo largo del proceso (41%). Asimismo, la evaluación procesual cumple una función clave en la retroalimentación, ya que permite brindar información a los/as estudiantes acerca de cómo se están desempeñando y ofrecer orientaciones concretas para mejorar. Estos usos refuerzan la concepción de la evaluación como un dispositivo de acompañamiento y ajuste permanente de la enseñanza con la posibilidad de proponer innovaciones pedagógicas, alineándose con el paradigma de evaluación para aprender. La utilización de la evaluación procesual con fines de calificación parcial aparece en un segundo plano (21%), lo que confirma que su sentido principal no es acreditador, sino formativo.

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

¿Para qué utiliza la evaluación final?



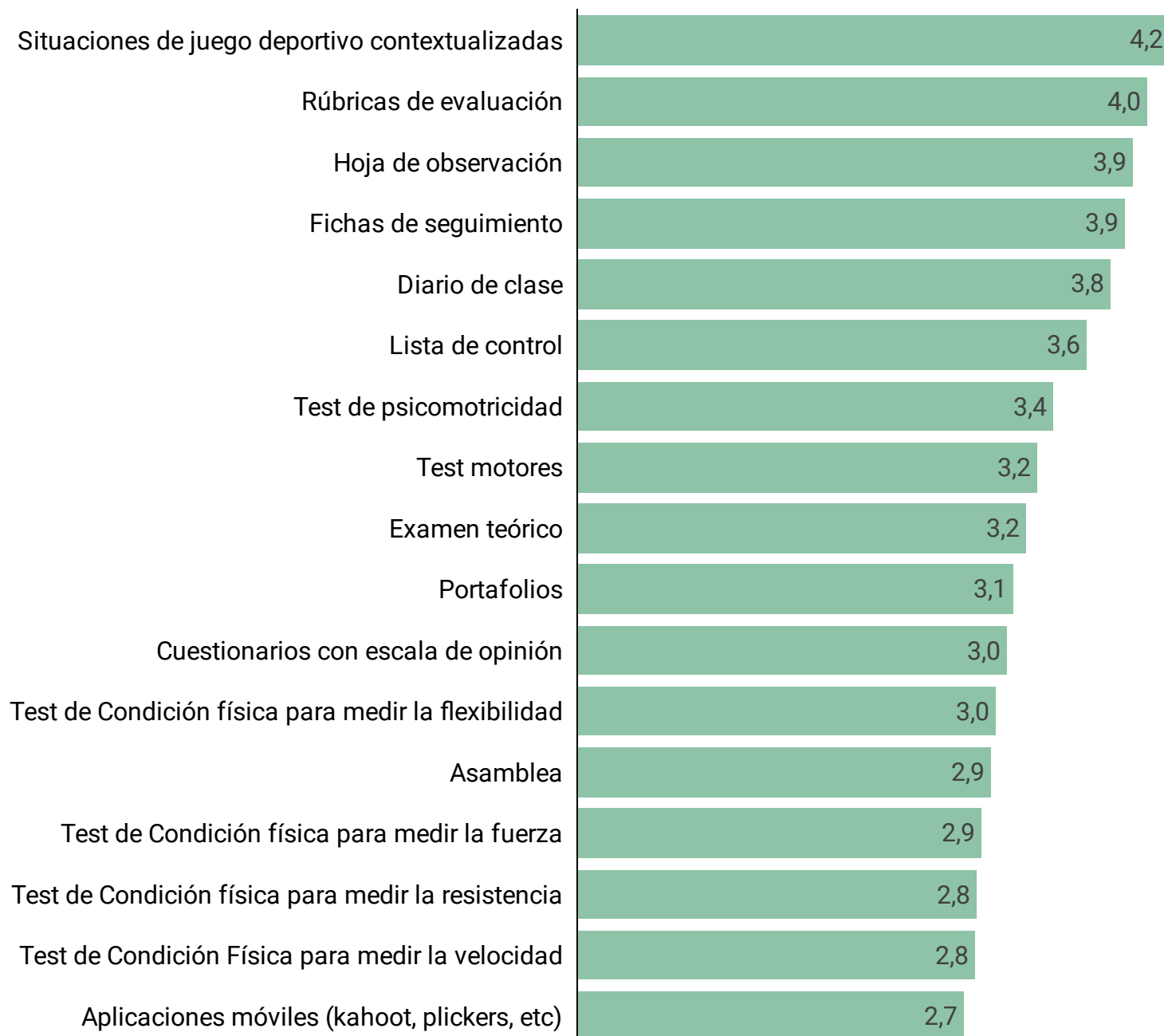
La evaluación final es utilizada mayoritariamente para realizar un balance global de los aprendizajes en función de los objetivos propuestos (53%) y para reconocer los saberes construidos, así como las fortalezas y debilidades tanto del alumnado como de la propuesta docente (44%).

Si bien la asignación de una calificación final continúa siendo una función presente (31%), los datos muestran que no constituye el uso predominante.

También se destaca la utilización de la evaluación final para analizar los avances logrados en relación con el nivel inicial (42%), lo que refuerza la centralidad del progreso como criterio evaluativo.

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Valore en qué medida considera usted la adecuación y utilidad de cada uno de los siguientes instrumentos



Los docentes valoraron con mayor adecuación y utilidad las situaciones de juego deportivo contextualizadas (4,2) y las rúbricas de evaluación (4,0), seguidas por herramientas de observación y seguimiento como hojas de observación y diarios de clase.

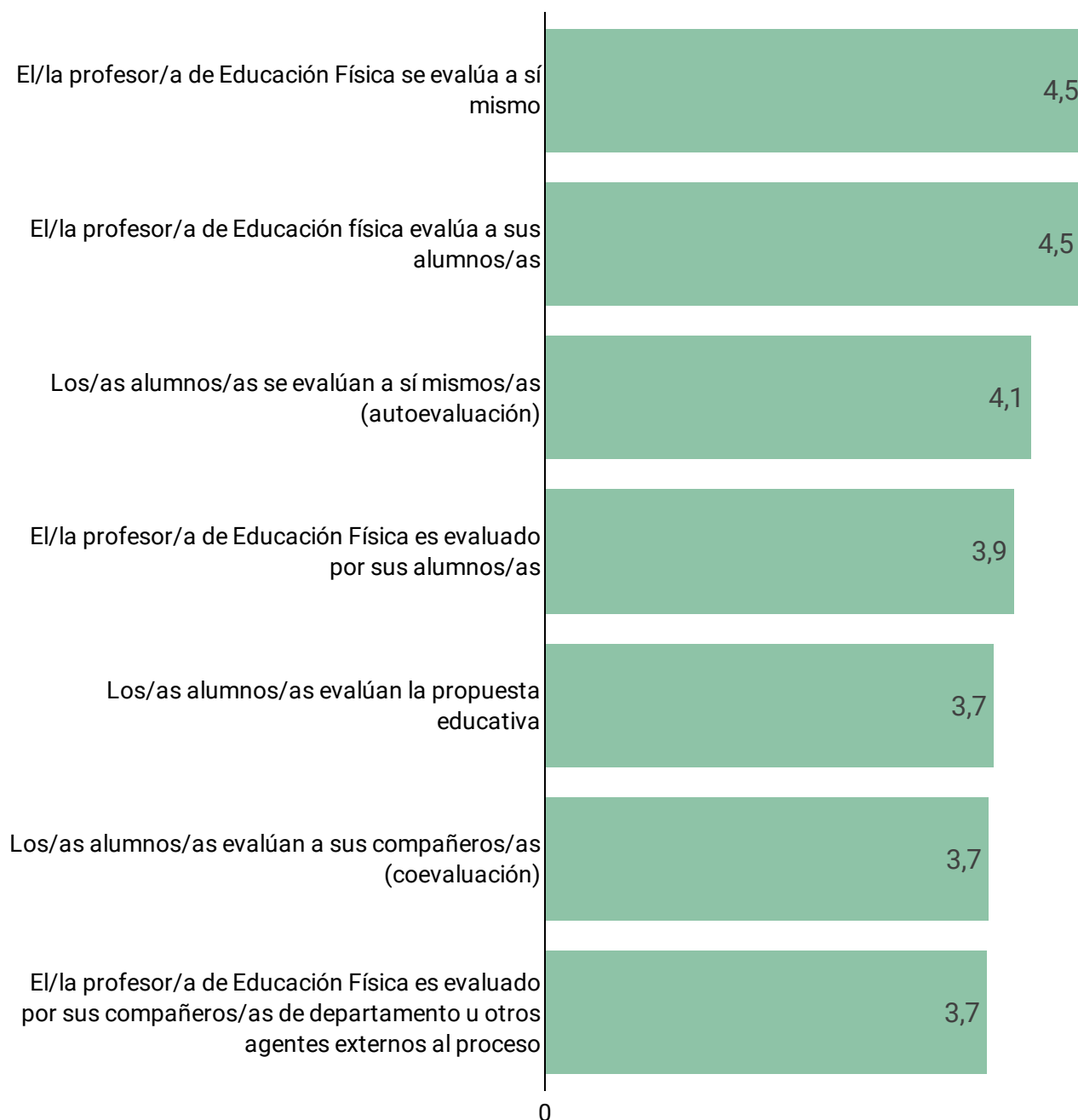
Los instrumentos más tradicionales o centrados en el rendimiento físico —como los tests de condición física o las aplicaciones móviles— obtuvieron valoraciones más bajas (entre 2,7 y 3,0).

En conjunto, los resultados reflejan una preferencia por recursos pedagógicos que integran la observación cualitativa y el contexto del juego, por sobre las mediciones estandarizadas del desempeño físico.

Clave: los valores expresan la media asignada en una escala de 1 a 5, donde 5 representa la mayor adecuación y utilidad percibida.

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

¿Qué nivel de importancia le da a cada una de las siguientes formas de participación en la evaluación?



Las formas de participación en la evaluación evidencian la coexistencia de enfoques tradicionales y participativos.

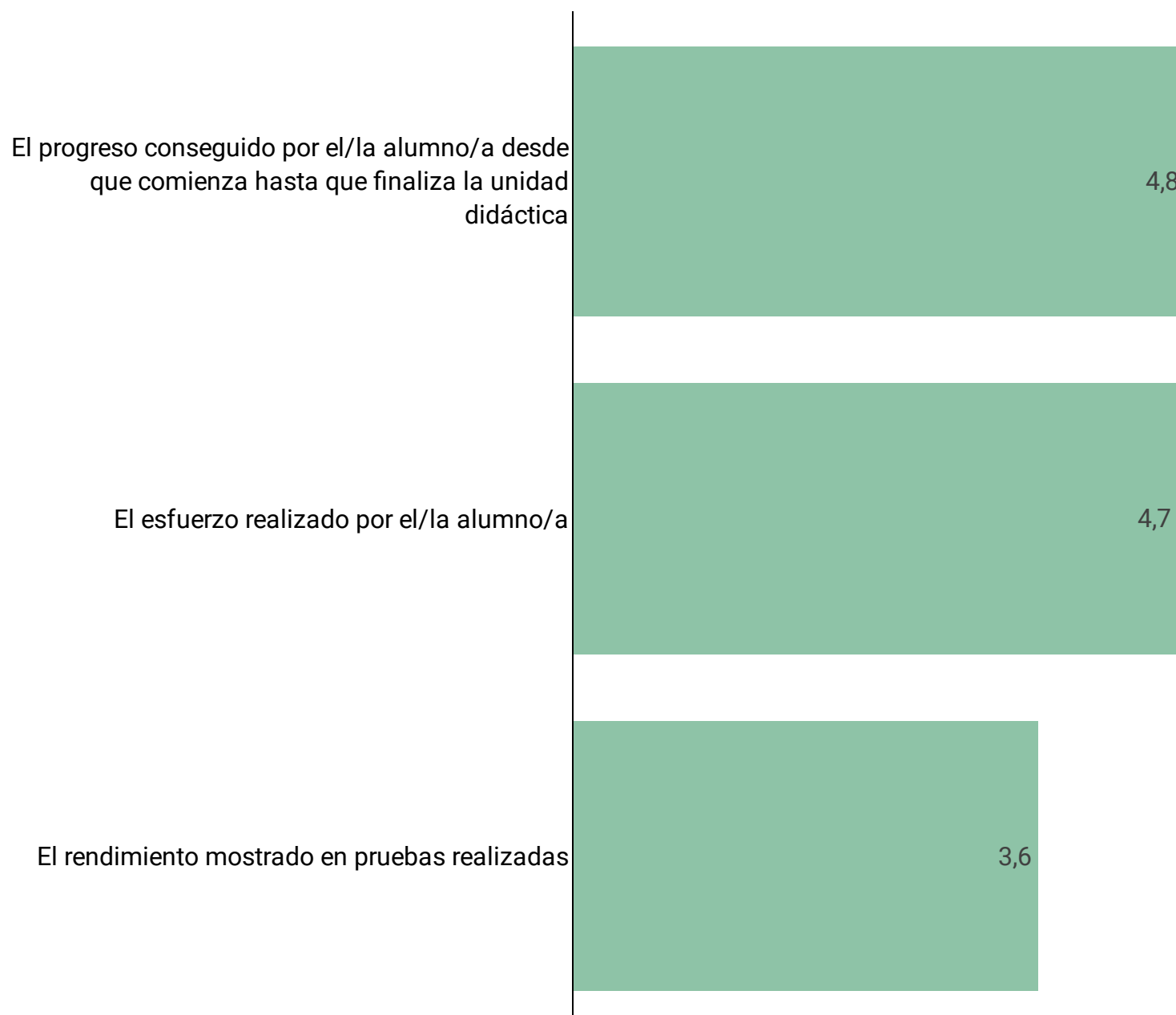
La evaluación realizada por el/la docente continúa siendo la modalidad más valorada, lo que refleja su centralidad en el proceso educativo. No obstante, la autoevaluación y la coevaluación del alumnado también son consideradas importantes por una proporción significativa de docentes, al igual que la autoevaluación docente.

La evaluación del/la docente por parte de los/as estudiantes y de otros actores institucionales presenta valoraciones intermedias, lo que indica una apertura progresiva hacia modelos de evaluación más democráticos.

Clave: valores medios en una escala de 1 a 5, donde 5 representa el máximo nivel de importancia asignado.

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

A la hora de definir la calificación final de sus estudiantes, ¿qué importancia les otorga a los siguientes elementos?

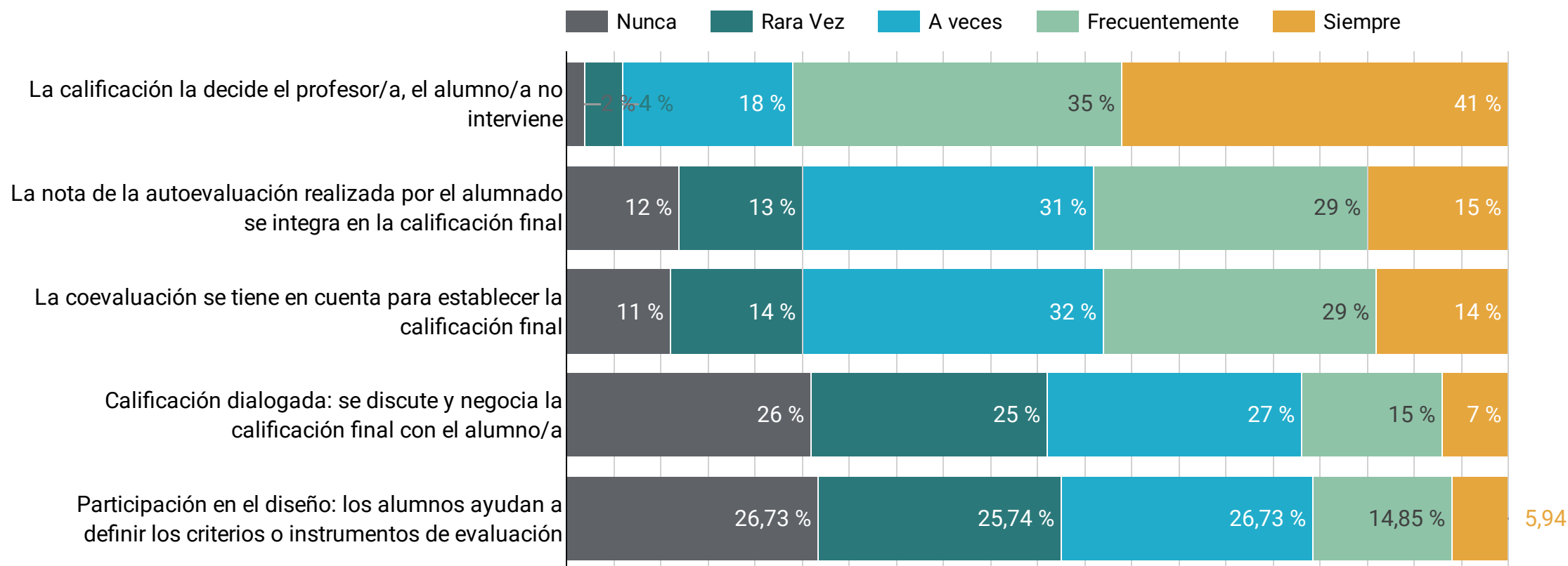


En relación con los criterios que orientan la calificación final, los resultados muestran una clara priorización del progreso del alumno/a a lo largo del proceso y del esfuerzo realizado. Ambos criterios obtienen valoraciones significativamente más altas que el rendimiento mostrado en pruebas puntuales. Este hallazgo resulta especialmente relevante, ya que evidencia coherencia entre las concepciones formativas de la evaluación y las prácticas de calificación. La centralidad del progreso permite reconocer las trayectorias individuales y atender a la diversidad del alumnado, evitando comparaciones estandarizadas.

Clave: valores medios en una escala de 1 a 5, donde 5 representa la máxima importancia asignada.

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Respecto a la participación del alumnado en la calificación de la Educación Física, por favor, indique la frecuencia con la que utiliza las siguientes estrategias

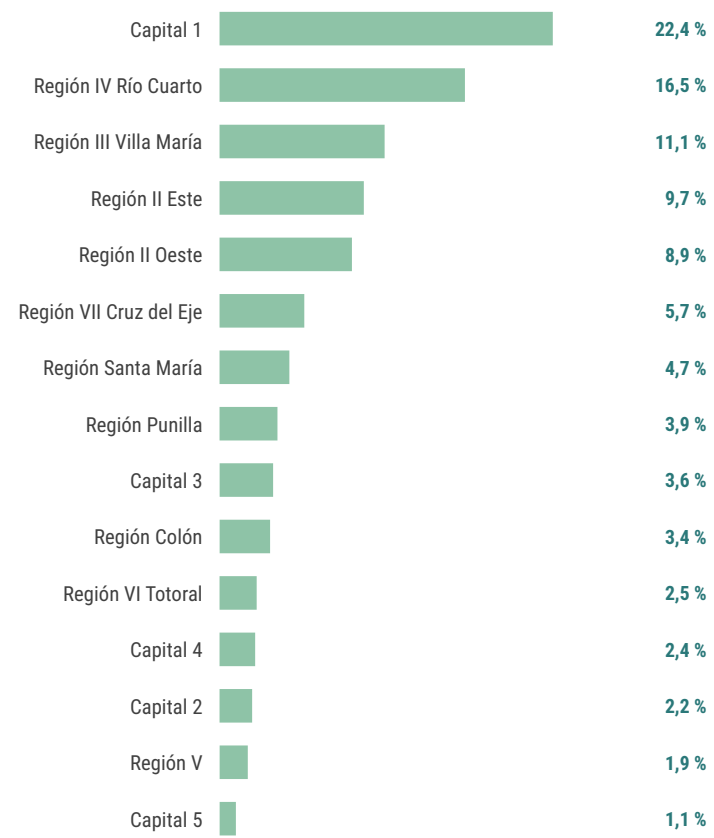


Respecto de la participación del alumnado en la calificación, los datos indican que la decisión final continúa recayendo mayoritariamente en el/la docente. Sin embargo, se registran avances en la incorporación de estrategias participativas, como la integración de la autoevaluación y la coevaluación en la calificación final. A pesar de ello, prácticas como la calificación dialogada o la participación del alumnado en el diseño de criterios e instrumentos de evaluación siguen siendo poco frecuentes. Esta situación pone de manifiesto tensiones entre la intención de democratizar la evaluación y las limitaciones institucionales, normativas y culturales que aún condicionan las prácticas docentes, lo que lleva a pensar en la necesidad de un espacio de desarrollo profesional docente que apunte a este aspecto de transformación curricular. .

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Análisis agrupado por Regiones Córdoba

Región del establecimiento



Regiones agrupadas	Región	Cant. de respuestas	%
Capital 1, 2, 3, 4 y 5	R1	394	32%
Villa María - Río Cuarto	R2	343	28%
Colón - Región Este - Totoral	R3	193	16%
Cruz del Eje - Región Oeste	R4	181	15%
Punilla - Santa María - Región V	R5	129	10%
Total		1240	100%

Estadística de contraste: a) Prueba de Kruskal-Wallis; b) Variable de agrupación: Región
Comparaciones post-hoc mediante Dunn con corrección de Bonferroni

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Grado de importancia que le otorga a cada uno de los siguientes propósitos de la evaluación en EF

Análisis agrupado por Regiones Córdoba

	R1	R2	R3	R4	R5
a. Mejorar el proceso educativo de enseñanza y aprendizaje	4,70	4,74	4,70	4,75	4,70
b. Calificar a los/as alumnos/as en función de los resultados obtenidos de la materia, etc.	3,73	3,76	3,95	3,92	3,93
c. Valorar el grado de consecución de los objetivos propuestos por parte de los/as alumnos/as	4,32	4,27	4,37	4,37	4,38
d. Modificar mi propuesta de enseñanza (relación con los/as alumnos/as, organización de las clases, explicaciones adecuadas, dominio de la materia, etc.	4,59	4,62	4,59	4,59	4,6
e. Adaptar el proceso de enseñanza a las capacidades y ritmos de los/as alumnos/as	4,74	4,76	4,75	4,77	4,72
f. Informar a los/as alumnos/as de los aspectos a mejorar para alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos	4,45	4,48	4,51	4,57	4,47
g. Medir el valor físico motor (disponibilidad perceptivo motriz) y aptitud física (capacidades condicionales: velocidad, fuerza, resistencia, flexibilidad)	3,57	3,53	3,8	3,81	3,67

“Calificar a los/as alumnos/as en función de los resultados obtenidos de la materia, etc.”, Se observaron tendencias de diferencia, aunque estas no resultaron significativas, en las zonas R3, R4 y R5, el grado de importancia es levemente superior a la región R1.

“Medir el valor físico motor (disponibilidad perceptivo motriz) y aptitud física (capacidades condicionales: velocidad, fuerza, resistencia, flexibilidad)”, los rangos promedio sugieren una tendencia a valores mayores en las regiones R3 y R4, valores intermedios en R5 y valores menores en R1 y R2

Regiones agrupadas	Región
Capital 1 a 5	R1
Villa María - Río Cuarto	R2
Colón - Región Este - Totoral	R3
Cruz del Eje - Región Oeste	R4
Punilla - Santa María - Región V	R5

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

¿Qué nivel de importancia le asigna a las siguientes acciones cuando programas la evaluación en clases de EF?

Análisis agrupado por Regiones Córdoba

	R1	R2	R3	R4	R5
a. Seleccionar el instrumento de evaluación para registrar el desempeño de los/as alumnos/as.	4,21	4,33	4,25	4,34	4,29
b. Establecer criterios de evaluación específicos para cada Unidad Didáctica partiendo de los elementos curriculares establecidos para la etapa y curso.	4,39	4,36	4,34	4,44	4,4
c. Diseñar y secuenciar criterios de evaluación acordes a las diferentes situaciones de enseñanza-aprendizaje que voy a plantear.	4,37	4,44	4,4	4,49	4,47
d. Construir los criterios de evaluación de forma consensuada con los/as alumnos/as	3,82	4,03	3,9	3,92	3,85
e. Compartir los criterios de evaluación con los/as alumnos/as al comienzo de la Unidad Didáctica	4,15	4,29	4,27	4,41	4,25
f. Considerar los instrumentos propuestos por la institución donde trabajo	4,09	4,17	4,07	4,18	4,2

“Compartir los criterios de evaluación con los/as alumnos/as al comienzo de la Unidad Didáctica” es la única que muestra una diferencia significativa entre las regiones. Esa diferencia regional detectada se explica principalmente porque la Región 4 muestra niveles más altos de grado de importancia que la Región 1. No hay evidencia de diferencias con las otras regiones

Regiones agrupadas	Región
Capital 1 a 5	R1
Villa María - Río Cuarto	R2
Colón - Región Este - Totoral	R3
Cruz del Eje - Región Oeste	R4
Punilla - Santa María - Región V	R5

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

¿Qué nivel de importancia le asigna a los siguientes aspectos vinculados con la motricidad al momento de realizar la evaluación en EF?

Análisis agrupado por Regiones Córdoba

	R1	R2	R3	R4	R5
a. Evaluar la correcta ejecución técnica (gestos/formas propias de cada modalidad deportiva) de las habilidades deportivas	3,42	3,57	3,66	3,9	3,72
b. Evaluar la utilización de elementos tácticos (individuales o colectivos/de cooperación y de oposición) en situaciones de juego	4,12	4,13	4,21	4,22	4,09
c. Evaluar la aplicación del reglamento (conocimiento, aplicación, utilización, etc.) en situaciones de juego	3,9	4,09	4,15	4,21	4,15
d. Evaluar el estado de la condición física de los/as alumnos/as	3,42	3,42	3,6	3,52	3,49
e. Evaluar la resolución de problemas motrices (habilidades y destrezas motrices básicas, específicas, deportivas, etc.)	4,37	4,4	4,35	4,4	4,38
f. Evaluar la capacidad de los/as alumnos/as para realizar creaciones artísticas y expresivas	3,94	3,89	3,94	3,88	3,89
g. Evaluar la ejecución de técnicas de bailes y/o danzas	3,03	2,86	3,15	3,13	3,09
h. Evaluar la capacidad de los/as alumnos/as para realizar actividades en el medio natural	3,93	4,17	4,07	4,1	4,06
i. Evaluar si los/as alumnos/as conocen y respetan los hábitos higiénicos y de salud en la práctica de actividad física	4,4	4,48	4,45	4,48	4,49

“Evaluar la correcta ejecución técnica (gestos/formas propias de cada modalidad deportiva) de las habilidades deportivas” la región R4 presentó valores de importancia significativamente mayores en comparación con Capital R1 y la R5

“Evaluar la aplicación del reglamento (conocimiento, aplicación, utilización, etc.) en situaciones de juego” R1 presentó valores significativamente menores en comparación con R2, R3 y R4

“Evaluar la capacidad de los/as alumnos/as para realizar actividades en el medio natural” R5 presentó grados de importancia significativamente mayores en comparación con Capital R1

Regiones agrupadas	Región
Capital 1 a 5	R1
Villa María - Río Cuarto	R2
Colón - Región Este - Totoral	R3
Cruz del Eje - Región Oeste	R4
Punilla - Santa M	R5



Observatorio de Educación Física y Deporte Ufasta



EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Valore en qué medida considera usted la adecuación y utilidad de cada uno de los siguientes instrumentos

Análisis agrupado por Regiones Córdoba

	R1	R2	R3	R4	R5
a. Hoja de observación	3,93	3,92	3,93	3,81	3,98
b. Fichas de seguimiento	3,82	3,84	3,91	3,86	3,9
c. Diario de clase	3,65	3,66	3,82	3,76	3,88
d. Cuestionarios con escala de opinión	2,9	3,05	3,12	2,97	3,15
e. Rúbricas de evaluación	3,95	3,97	4,01	4,07	4,1
f. Lista de control	3,47	3,6	3,73	3,59	3,65
g. Portafolios	2,95	3,02	3,15	3,04	3,25
h. Asamblea	2,83	3,07	2,89	2,87	3,01
i. Examen teórico	3,08	3,02	3,28	3,24	3,22
j. Aplicaciones móviles (kahoot, plickers, etc)	2,58	2,76	2,89	2,76	2,78
k. Test de Condición física para medir la resistencia	2,58	2,78	3,06	3,08	2,82
l. Test de Condición Física para medir la velocidad	2,57	2,81	3,02	3,03	2,83
m. Test de Condición física para medir la fuerza	2,65	2,79	3,14	3,04	2,85
n. Test de Condición física para medir la flexibilidad	2,73	2,9	3,19	3,11	2,99
o. Test motores	3,07	3,28	3,45	3,37	3,24
p. Test de psicomotricidad	3,19	3,32	3,5	3,47	3,38
q. Situaciones de juego deportivo contextualizadas	4,14	4,17	4,25	4,24	4,14

El diario de clase, los cuestionarios con escala de opinión y portafolios son considerados más importantes en la R5 que en R1.

Las aplicaciones móviles (kahoot, plickers, etc) presentan en R3 valores significativamente más altos que R1

Los Test de Condición física presentan en las R3 y R4 registros de importancia significativamente más altos que en la R1.

Los test motores son más valorados en R3 que en R1.

Regiones agrupadas	Región
Capital 1 a 5	R1
Villa María - Río Cuarto	R2
Colón - Región Este - Totoral	R3
Cruz del Eje - Región Oeste	R4
Punilla - Santa María - Región V	R5

EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

A la hora de definir la calificación final de sus estudiantes, ¿qué importancia les otorga a los siguientes elementos?

Análisis agrupado por Regiones Córdoba

	R1	R2	R3	R4	R5
a. El rendimiento mostrado en pruebas realizadas	3,59	3,45	3,77	3,84	3,55
b. El esfuerzo realizado por el/la alumno/a	4,7	4,74	4,69	4,72	4,71
c. El progreso conseguido por el/la alumno/a desde que comienza hasta que finaliza la unidad didáctica	4,8	4,74	4,8	4,81	4,76

El rendimiento mostrado en las pruebas realizadas ha presentado en R4 mayor grado de importancia que en R2 y R5

Regiones agrupadas	Región
Capital 1 a 5	R1
Villa María - Río Cuarto	R2
Colón - Región Este - Totoral	R3
Cruz del Eje - Región Oeste	R4
Punilla - Santa María - Región V	R5

BALANCE FINAL Y PERSPECTIVAS DE AVANCE

Los hallazgos de la encuesta en Córdoba reflejan una transición creciente hacia enfoques de evaluación formativa e integrada en Educación Física, con una fuerte valorización del proceso continuo, la diversidad de instrumentos y el reconocimiento de dimensiones motrices amplias.

Sin embargo, persisten desafíos significativos para consolidar prácticas de evaluación compartida efectivas, especialmente en la construcción participativa de criterios y en estrategias de calificación dialogadas. Estos resultados aportan evidencia empírica para enriquecer procesos de formación docente continua y políticas institucionales que promuevan evaluaciones más democráticas, significativas y vinculadas con los objetivos pedagógicos de la disciplina.

Aunque la mayoría de los docentes reconoce el valor pedagógico de compartir instancias de calificación con el estudiante, la práctica predominante continúa siendo que la nota final es definida principalmente por el profesor.

La calificación dialogada, la autoevaluación del alumnado o la incorporación de la coevaluación aparecen como estrategias posibles, pero no se consolidan todavía como rutinas sistemáticas.

Esto evidencia que el proceso evaluativo mantiene, en muchos casos, un sesgo vertical, donde el estudiante ocupa un rol más receptivo que protagónico en la construcción de su propia evaluación.

En este sentido, ampliar espacios de diálogo evaluativo implicaría no solo incorporar herramientas participativas, sino también revisar el modo en que se distribuyen la responsabilidad y la autoridad pedagógica dentro de la clase.

En términos globales, los resultados permiten afirmar que la evaluación en Educación Física atraviesa un proceso de reconfiguración progresiva, en el que se consolida un alto consenso conceptual sobre su función formativa, pero persisten condiciones que dificultan su implementación plena.

A partir de este panorama, se identifican líneas de acción prioritarias orientadas a fortalecer prácticas evaluativas más justas, coherentes y formativas: la necesidad de profundizar la formación continua en estrategias de evaluación formativa y participativa; la planificación de espacios institucionales de reflexión y construcción colectiva de criterios; la visibilización del valor educativo de la Educación Física dentro del sistema escolar.



Observatorio Universitario de la Ciudad

-  www.ufasta.edu.ar/observatorio
-  observatorio@ufasta.edu.ar
-  [observatoriofasta](https://www.instagram.com/observatoriofasta)
-  [observatoriofasta](#)
-  [observatoriofas](#)
-  [observatorioUFASTA](#)
-  [observatorioFASTAMPD](#)
-  [observatorio universitario de la ciudad](#)