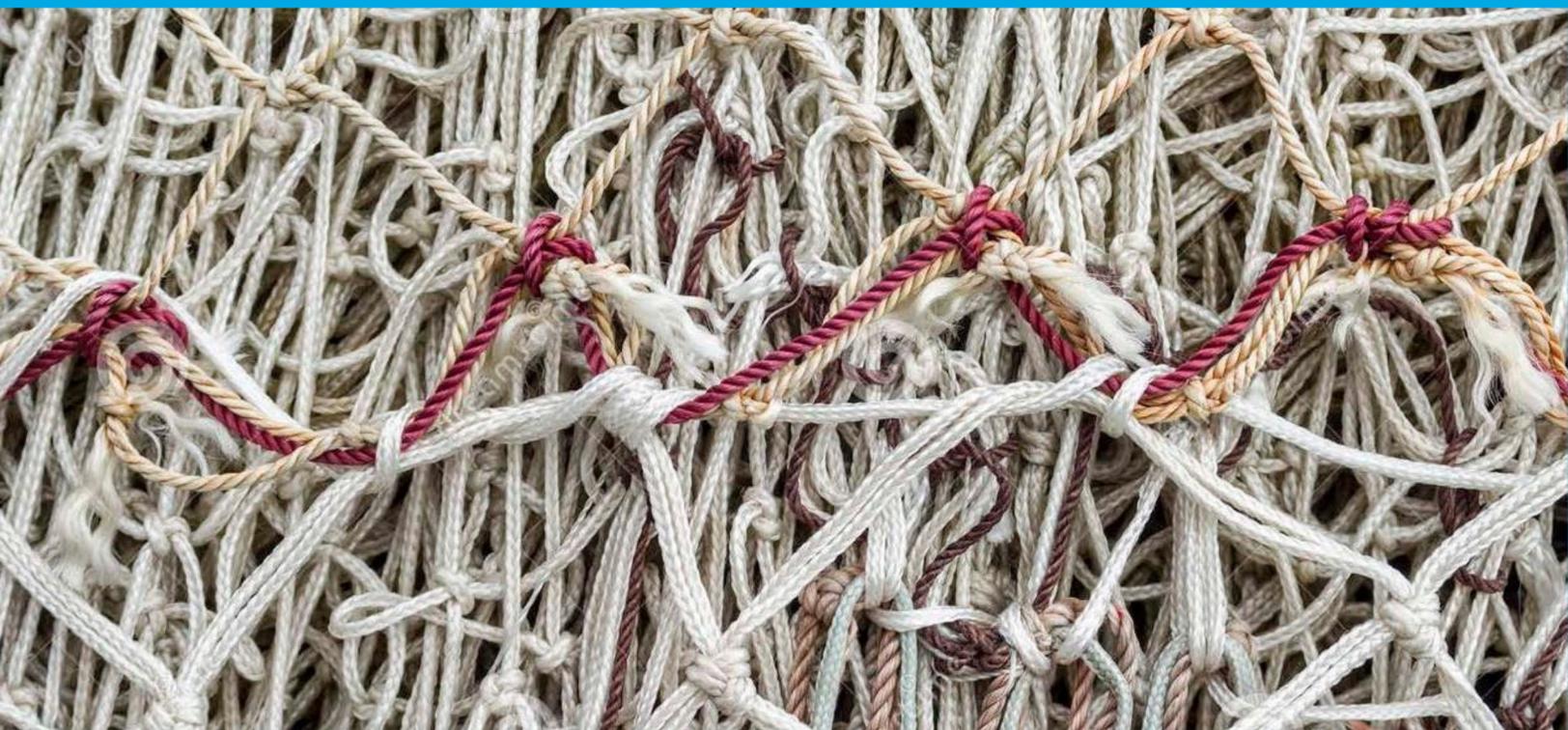


# REDES INTERINSTITUCIONALES COMUNITARIAS

Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional  
Dirección General de Bienestar Educativo  
Subdirección de Participación, Derechos y Comunidad  
Equipo del Programa Escuela Comunidad

Córdoba, Año 2024



## INDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	PÁG. 3
II. EL PARA QUÉ DE LAS REDES SOCIALES Y LA IMPLICANCIA DE LAS ESCUELAS EN ESE PROCESO .....	PÁG. 4
III. LA ESCUELA EN EL PROCESO.....	PÁG. 7
IV. NECESIDADES, DERECHOS, SATISFACTORES Y PROBLEMAS SOCIALES .....	PAG. 12
V. REDES SOCIALES .....	PÁG. 14
VI. LAS ESCUELAS INTEGRANDO LAS REDES SOCIALES .....	PÁG. 19
VII. SUGERENCIAS METODOLÓGICAS .....	PÁG. 22
VIII. LA PLANIFICACIÓN LOCAL PARTICIPATIVA .....	PÁG. 25
IX. A MODO DE CIERRE .....	PÁG. 28
X. BIBLIOGRAFÍA .....	PÁG. 29

# REDES INTERINSTITUCIONALES COMUNITARIAS

**Prof. Marcia Chretien**

## I. INTRODUCCIÓN

Este trabajo se elabora sobre la base de algunas experiencias desarrolladas en instituciones educativas y en comunidades que lograron articularse y conformar redes sociales, con la intervención del Proyecto de Redes Interinstitucionales Comunitarias del Programa ATEC<sup>1</sup>.

El objetivo de este documento es brindar algunos elementos teórico prácticos a los interesados en el desarrollo de una educación pública, que les permita, visualizar una posibilidad de acciones colectivas, desde el desarrollo de “trabajo en redes”, como alternativa para impulsar proyectos educativos de gestión social.

Es importante que las escuelas trabajen en red ya que posibilita acercar la distancia socio cultural entre los niños, adolescentes, sus familias, organizaciones y los docentes. Favoreciendo de este modo se favorece la reconstrucción del tejido social y se mejora la propuesta educativa institucional.

---

<sup>1</sup> Mencionamos en particular a la Prof. Silvia Melani, recientemente jubilada, que participó del proyecto y de la producción parcial de este documento; y agradecemos a la Lic. María Lidia Piotti, Profesora de la Escuela de Trabajo Social de la U.N.C. quién colaboró académica y Profesionalmente en el desarrollo del Proyecto.

## II. EL PARA QUÉ DE LAS REDES SOCIALES Y LA IMPLICANCIA DE LAS ESCUELAS EN ESE PROCESO

Las redes sociales hoy permiten afrontar la realidad que nos toca vivir desde lo colectivo de manera productiva. Esto contribuye a la resolución de las múltiples problemáticas sociales que caracterizan el contexto actual. Es la recuperación del vínculo entre las personas que comparten territorialmente un espacio geo ecológico para mejorar su calidad de vida y el cuidado del lugar que habitan.

Las redes, al ser sociales, permiten en lo conflictivo de su proceso intrínseco, tejer una trama de horizontalidad en la que aprenden todos los actores involucrados, llegando siempre a la acción a partir de decisiones conjuntas. Esto último es posible ya que existen mecanismos de autorregulación que son implícitos y espontáneamente operan para facilitarlos, de esto depende el tiempo de subsistencia de estos espacios. Cuando se complejizan, los aspectos contraproducentes del contexto dominan la lógica de funcionamiento en una red social y esta deja de ser tal perdiendo su esencia colectiva, pudiendo ser apropiada por distintos sectores o personas.

Las instituciones públicas están en crisis. Dentro de éstas, las instituciones educativas tienen una gran responsabilidad en cuanto siguen convocando un porcentaje importante de la población, que convive un tiempo diario no despreciable. Hoy observamos que la deserción y/o el desgranamiento escolar también son indicadores para analizar, haciendo el esfuerzo de pensar y actuar juntos en lo posible y para un mejor vivir, entendido según Villasante lo desarrolla ... “El objetivo del bienestar” se matiza por el de “mejor- vivir” porque, aunque los dos conceptos son polisémicos, el de bienestar parece hacer referencia a un “estar” más pasivo que el “vivir”, y a un “bien” más absoluto que un “mejor” siempre relativo. Desconfiamos que podamos saber cuál es el “bien” ante una pluralidad de situaciones siempre mejorables, y desconfiamos que se pueda “estar” instalados en tal situación, cuando los procesos vitales siempre están abriendo nuevos retos y potencialidades.” ... “La justificación no tratamos de encontrarla tanto en una moral universalista y utópica, muchas veces descontextualizada, sino más bien en la voluntad de superar los principales síntomas detectados, y en que la metodología y programación se justifiquen por sí mismas.



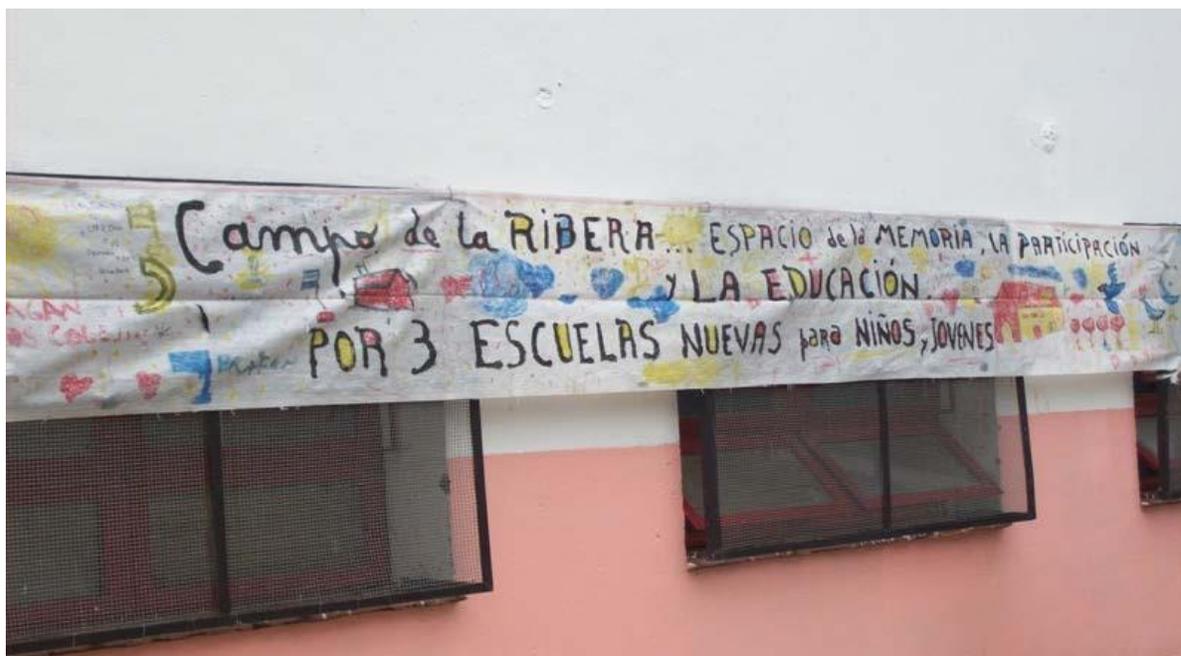
Escuela Nueva IPEM 133. Dr. F. Escardó. Producto de la gestión colectiva de las comunidades, las escuelas y asociaciones de Derechos Humanos, en la Red Social de la 5ª. Campo de la Ribera. 2009.<sup>2</sup>

“Partir de prácticas de las redes de sujetos que ya existen realmente (aunque no sean mayoritarias), y que, como tales prácticas, constituyan en sí mismas procesos creativos, emancipadores, innovadores, vitales, abiertos, etc.” (Villasante, 1998: I: 15-16).

Las redes sociales se fundamentan desde una perspectiva más actual en la vigencia de los derechos humanos (todos ellos, en sus categorías y generaciones). Encontramos un doble sentido por el cual las escuelas forman parte de este proceso. Por un lado, comparten este fin y a su vez representan un derecho en particular, el derecho a la educación.

“...reflexionar sobre la acción colectiva nos parece sustantivo en la búsqueda de alternativas deseables a la crisis institucional y a la crisis social. Y a estas, acciones cooperativas y solidarias, como procesos fundamentales de la democratización institucional; entendida no sólo como forma de gobierno, sino como herramienta para posibilitar una verdadera ciudadanía en términos de derechos sociales y humanos para todos; entre ellos el derecho a una educación de calidad habilitante para producir e integrarse en la sociedad. El derecho a una “nueva ciudadanía” es un derecho deseable y esperable en las instituciones públicas y, a no dudarlo, en las escuelas por el rol que a éstas les cabe en la formación social de la propia noción de democracia y ciudadanía...” (Garay, 2001: pág. 72)

<sup>2</sup> Las fotos presentadas, de aquí en adelante, en este documento dan cuenta del trabajo realizado en una zona en particular, el Campo de la Ribera, dentro del proyecto de “Educación y Memorias”, Red Social de la 5a.-



Esc. Primaria C. Piñero Campo de la Ribera. Jornada de trabajo con la Comunidad. 2008.

En las instituciones educativas se puede observar la realidad social que las atraviesa y el modo de circulación de los conocimientos. El cotidiano de la población escolar varía, principalmente según las características socioeconómicas, las posibilidades de trabajo y las identidades de cada lugar. La clave en este momento es la idea de la reconstrucción desde nuevos lugares por crear.

Generalmente se mantiene la expectativa desde las instituciones públicas, en particular desde las escuelas y los docentes, propio del modo organizativo que el estado mantiene, de recibir normativas o directivas precisas que guíen el hacer en el aula, la institución o la comunidad. Sin embargo, hoy el desafío está dado porque tanto la resignificación de la tarea educativa, como la reconstrucción de los vínculos, del tejido social o de las posibilidades institucionales requieren mucha audacia, autonomía y creatividad en ese hacer. Donde riqueza y asertividad radica en lo que aporta el colectivo social en el que está inserta la escuela y su posibilidad de participar y ser permeable a ello.

Existen experiencias previas que pueden tomarse como referencia, desde donde asentarse y seguir. Lo que no es recomendable es replicar experiencias de un lugar a otro. En ese caso las experiencias sirven sólo para ver desde allí y desarrollar algo propio y construido colectivamente.

La supervivencia de la propia especie humana lleva a buscar nuevas formas, sin desconocer la propia historia. Antropológicamente las redes sociales datan de mucha antigüedad y remiten a la idea primaria de comunidad. Si bien éste es un proceso que se desarrolla más allá de un sujeto o institución en particular, cada cual decidirá de qué manera participará en él. Por lo que podemos hacer foco en algunos aspectos que nos permitan abrirnos desde la escuela.

Según lo desarrollado por Flavia Terigi (2005<sup>3</sup>) podemos afirmar que incidir en las prácticas cotidianas implica zambullirse en las problemáticas sociales que impactan en la escuela y trabajarlas desde lo que Connel (1997) denomina “justicia curricular”, en tanto asumir el desarrollo del currículo desde la perspectiva del agente destinatario del sistema educativo.

Observando que es necesario hacer un giro desde lo didáctico pedagógico, donde es atendido en particular lo metodológico desde una lógica cognitiva y epistemológica o disciplinar, hacia un enfoque más socio antropológico. Esto posibilitaría un socio análisis de y sobre los efectos del poder que encarnan en el docente. Es interesante asomarse al aporte de destacados intelectuales del campo del currículum, que se posicionan desde el pensamiento relacional y de la diversidad cultural como, por ejemplo, Palamidessi (2001), Beltrán Llavador (1995), Carranza (2002), Connel (1997), Da Silva (1998), entre otros.

### III. LA ESCUELA EN EL PROCESO

#### Mucho por aprovechar y aportar

**Para aprovechar...** encontrando los pretextos desde dónde desarrollar los contenidos curriculares, partiendo no sólo de la base propia de las capacidades adquiridas previas al inicio de un ciclo lectivo, sino hablando desde las cuestiones más cotidianas de vida de los/las estudiantes hasta sus proyecciones más reales. Hablamos de las identidades y la realidad social como fuente a la que el/la docente puede acceder interactuando en las redes sociales.

---

<sup>3</sup> Seminario “Currículum: Teoría, Diseño, Desarrollo y Evaluación. La Construcción del Currículum Escolar. Perspectiva Histórico Política.”, dictado por la Dra. Flavia Terigi (2005).

Este proceso incide en elevar la calidad y apropiación de los conocimientos y favorecer una convivencia escolar inclusiva y democrática.

**Aportar...** como modelo en el desarrollo de la participación y la democratización en las instituciones públicas; brindando espacios y tiempos de encuentro, implicando activamente a las comunidades en los proyectos educativos; permitiendo desarrollar la identidad y la pertenencia social.

## LOS BENEFICIOS DEL TRABAJO EN RED PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Pensar en redes desde lo educativo significa contemplar saberes y poderes asimétricos, que devienen también en una producción asimétrica. Por eso visualizar a la comunidad como ente que contiene a otros subsistemas permite que cada institución se integre sin perder su singularidad y a la vez pueda potenciar al conjunto. Los objetivos del conjunto contribuirán a maximizar procesos de democratización a partir de la obtención y procesamiento de la información, la redistribución del poder y el accionar solidario.

“...el carácter multifuncional de la escuela como institución que es parte de la comunidad de pertenencia, permite construir su identidad asociada a la construcción del nosotros que reintegre las expresiones individuales estableciendo las bases para descubrir al otro. Pero para descubrir al otro y retomar sus saberes la institución debe plantear otras relaciones y otras significaciones...” (Ministerio de Cultura y Educación 1996:1) He aquí el reconocimiento de la diversidad y la heterogeneidad cultural, revalorizando sus componentes no como periféricos sino como propios a la escuela.



## ¿Qué problemáticas, que impactan hoy en la escuela, podrían abordarse desde el trabajo en red?

En primera instancia, la irrupción en la escuela de problemas de génesis social, que, por su magnitud y frecuencia, han producido en los actores institucionales planteos dilemáticos y paralizadores, con la consecuente imposibilidad de generar respuestas pertinentes a las funciones prioritarias de la escuela. Por otro lado, la evidente dispersión, superposición y desarticulación de los recursos institucionales estatales, no gubernamentales y comunitarios, que genera acciones aisladas, a corto plazo o centradas en puntos de urgencia.

Ambas situaciones problemáticas se encuentran atravesadas por una tercera: La aparición de una creciente distancia entre los códigos y pautas culturales de la escuela y las de los destinatarios del servicio educativo.<sup>4</sup>

**En este marco las instituciones que trabajan articuladas en Redes Sociales podrían abordar en el tiempo algunas situaciones con las que conviven o que ellas mismas vivencian<sup>5</sup>.**

### A corto plazo

- Posibilita mitigar el impacto en la escuela de las situaciones de Pobreza, exclusión, marginalidad, discriminación. Vulnerabilidad de jóvenes, niños, y otros actores sociales.
- Delincuencia, violencia. Alcoholismo Drogadicción. Maltrato familiar. Trata de personas. Desconocimiento de derechos. Acceso a la justicia. Salud reproductiva. Salud en general. Sexualidad.
- Organizaciones familiares. Tiempo libre recreación y cultura. Identidad y Memorias. Crianza. Estimulación temprana. Apoyo escolar. Espacios públicos, su uso. Medio ambiente y territorio.
- Retención de la matrícula escolar. Distanciamiento de las instituciones públicas con sus comunidades, como las más frecuentes.

## A largo plazo

- Permite ir superando la situación de soledad y aislamiento en la que se encuentran las instituciones educativas.
- Identificar los propios límites y así poder establecer espacios de acción con otros.
- Desarrollar alternativas de intervención comunitaria, con mayor criterio de realidad, según las necesidades, los recursos existentes y la especificidad de cada organización.
- Potenciar la autonomía institucional y la gestión social de los proyectos educativos.
- Mejorar la calidad de vida y la inclusión escolar de una población. Identificar la fortaleza de la acción colectiva.
- Descentrar la atención sobre las carencias, para focalizar en los recursos positivos que tienen las comunidades donde se hallan ubicadas las escuelas.
- Pensar y abordar de manera creativa y novedosa las problemáticas que se presentan.
- Desarrollar y fortalecer la escucha de las escuelas sobre las dificultades de los alumnos, resignificando su mirada para potenciar su tarea pedagógica.
- Generar insumos para abordar el pretexto de los contenidos curriculares, a fin de construir una propuesta de enseñanza en el aula, más apropiada a la realidad actual.

---

<sup>4</sup> documento del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, DPPE., ATEC. (2001)

## La realidad social y los procesos organizativos de la comunidad en la formación del alumno

Las problemáticas vinculadas a las drogas, la trata de personas, el maltrato familiar, el abuso sexual y la delincuencia en general, tanto como la soledad diaria que vivencian hoy los/las niños/as y jóvenes, no marcan a la población escolar de los sectores populares, ya que ese modo de analizarlo estigmatiza de por sí o colabora más a su naturalización que a su problematización, pero es una realidad que los afecta y a la que están expuestos, todos los/las niños/as y jóvenes en el contexto actual.

Para que los aprendizajes sean posibles lo primero a construir es el vínculo de empatía y respeto entre los educadores y los/las estudiantes. Es el verdadero y sentido reconocimiento de lo que cada cual es y de lo que porta. Haciendo eje en lo positivo y analizando junto al otro lo que no es bueno para la vida, desde una mirada que no sea ni prejuiciosa ni etnocéntrica, por supuesto. Esto habla de la profesionalidad de los/las docentes.

Volvemos al comienzo de este documento donde se planteaba que las redes sociales aportan a la recuperación del vínculo entre las personas que comparten territorialmente un espacio geo ecológico para mejorar su calidad de vida y el cuidado del lugar que habitan.

Las redes sociales se caracterizan por construir sobre lo concreto, lo real... la praxis, lo que nos demanda para el sistema educativo apropiarnos de la idea de la educación desde una perspectiva freudiana entendida esta como... *“un acto de amor, de coraje; es una práctica de la libertad dirigida hacia la realidad, a la que no teme; más bien busca transformarla, por solidaridad, por espíritu fraternal”* ... (Calzadilla y otro, 2007:195)

En consecuencia, hacer eje en los vínculos aparece como dificultoso cuando de discursos racional se trata ya que tal como dice H. Maturana ... *“las relaciones humanas se ordenan desde las emociones y no desde la razón, aunque la razón de forma al hacer que el emocionar decide”* ... (Maturana, El árbol del conocimiento 2001:13)

Esto que se viene desarrollando toma relevancia a la hora de pensar a los docentes como referentes adultos válidos junto a los propios de las comunidades para los/las niños/as y jóvenes.

Hoy, encontrar en los barrios o en las comunas referentes valiosos para los jóvenes es dificultoso, porque el propio contexto muestra como estériles estos modelos, como de alto esfuerzo o no vinculados a la idea del placer o el éxito inmediatos. Es aquí donde la escuela tiene también como tarea investigar y hacer visible, revalorizando con los/las niños/as y jóvenes estos organizativos que existen y están en el tejido social ya que, si no, no sería posible la convivencia y en casos más extremos la supervivencia.

La escuela también tiene la posibilidad de generar proyectos con sus comunidades donde el protagonismo de las mujeres, los jóvenes o los mismos niños posibiliten desarrollar vivencias que les permitan, tanto a docentes como a ellos mismos identificar sus capacidades y tener alternativas productivas a lo que describíamos del contexto social actual.

Es el mismo contexto el que nos impulsa a reactivar las redes sociales como un modo de fortalecer todos los actores sociales que conviven con las escuelas, incluso las escuelas mismas, que desarrollan sus prácticas desde el respeto por el ser humano y la vida en general.

## **IV. NECESIDADES, DERECHOS, SATISFACTORES Y PROBLEMAS SOCIALES**

### **Actores sociales. Tipos de organizaciones**

Las necesidades y los derechos son inalienables a todos los seres humanos, existen múltiples clasificaciones sobre ellos. Los satisfactores son aquellos recursos, de todo tipo y origen que nos permiten cubrir las necesidades. Por lo que, si estos escasean o no existen para las personas, comunidades, instituciones o sociedades surgen los problemas sociales.

Los niveles de organización y participación en las sociedades se desarrollan en relación a esto. Para poder hacer un buen diagnóstico de las necesidades y problemas de la población que concurre a las escuelas es fundamental investigar junto a los propios destinatarios del servicio educativo.

Cuando hablamos de redes sociales y de los actores sociales es conveniente detallar a

quiénes hacemos referencia, para saber a quiénes buscar. Primero en términos genéricos podemos decir que existen organizaciones públicas desde el estado, privadas y de la sociedad civil, en las propias comunidades<sup>4</sup>.



2008, XI Encuentro muestra anual de la red social de la 5ª (Plaza de la Ribera).  
Proyección de videos en el Jardín de Infantes C. Piñero.

Encontramos grupos sociales organizados sin ninguna figura formal que los identifique, otros que sí tienen una personería jurídica determinada, pero son de base, otros que dependen de instituciones del estado (municipal, provincial o nacional) y por último los que tienen intereses privados con fines de lucro (que desarrollan acciones sociales de distintas formas)<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Lo que hace que en una red social puedan interactuar sujetos que viven en un espacio geográfico, con otros que viven y trabajan organizativamente allí y con otros que trabajan allí, pero no habitan ese lugar desde lo cotidiano.

<sup>5</sup> Citando ejemplos concretos hablamos de: grupos de mujeres auto convocadas, grupos de jóvenes, grupos de vecinos, etc.; ONGs, como cooperativas, asociaciones civiles, fundaciones; Comedores, guarderías y roperos comunitarios; Apoyos escolares y recreación; huertas comunitarias; Centros sanitarios, de distintos niveles y dependencias; Escuelas públicas y privadas; Instituciones de educación superior terciarias y universitarias; Centros de Estudiantes; Iglesias de diversos credos; Centros Vecinales; Centros Culturales; Bibliotecas Populares o Barriales; Clubes; Hogares de Ancianos; Centros Maternales; Comunas; Organismos de Derechos Humanos; Grupos de Artistas; Educadores Populares; Proyectos Sociales; Referentes Barriales; Empresas o fábricas.

Esta modalidad de trabajo en red, permite cambiar el punto de vista para pensar y abordar un problema. La escuela cuando escucha a otros actores suele modificar o ampliar su mirada sobre los problemas y las soluciones.

Específicamente en los sujetos, la red impacta en nuevas formas de relacionarse y conocer; algunos relatos de múltiples actores dan cuenta de ello:

*“Yo nunca creí que iba a poder hacerlo, estoy sorprendida cómo cambio todo, los chicos conmigo y yo con ellos..... hasta ha mejorado la convivencia, están más tranquilos... pueden hablar y yo los escucho”*

*“La red nos ayudó en la comprensión con las maestras...”*

*“...Nos ayudó mucho trabajar juntos. Antes las mamás se enojaban porque no les atendíamos los chicos, los docentes también, ahora saben porque pasa lo que pasa y entre todos buscamos soluciones”*

*“Desde que trabajamos el tema de la nutrición nosotros (directores y docentes) nos sentamos con los chicos a tomar la leche, mejoro la preparación, no se desperdicia ni se tira; todos los niños la toman con gusto y nosotros también”.*

*“Nosotros necesitamos que el dispensario nos apoye ya que, en la última reunión del club de madres, una mamá nos pidió que hiciéramos algo porque las chicas quedan embarazadas muy jovencitas”*

## V. REDES SOCIALES

### Algunas características. Tipos de vínculos y relaciones dentro del proceso de constitución de las redes. Participación y niveles de desarrollo.

Las redes sociales son una forma de organización donde se consensuan objetivos, se rompen las jerarquías y se establecen relaciones horizontales. Implica un mecanismo democrático en la toma de decisiones y su desarrollo depende de las iniciativas de cada uno de los núcleos u organizaciones que la componen (nodos). Lo que da cuenta de un desarrollo muy heterogéneo con relación a los distintos grados de organización social de cada zona de la ciudad o comunas y a las experiencias (iniciativas) que las escuelas en proyecto puedan ir desarrollando en su propio contexto. Esto da cuenta de un proceso que se desarrolla a largo plazo, conformándose en un espacio multiactoral, autoconvocado y autosostenido.



12/2008. Primera reunión organizada por la Red Social de la 5ª, las escuelas del Campo de la Ribera y todas las organizaciones del sector con la Comisión Provincial de la Memoria.

## A) CARACTERÍSTICAS DE LAS REDES SOCIALES

Tomaremos en este apartado los aportes realizados por María Lidia Piotti (1998):

**I. LA FLEXIBILIDAD Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO:** Desafían el presupuesto de la burocracia y la jerarquía para organizar a muchas personas. Realizan procesos que optimizan recursos y diversifican fines en una unidad de acción. Aprovechan también todas las posibilidades y fuerzas externas a la red.

**II. LA DESCENTRALIZACIÓN:** Al ser un sistema interconectado de organizaciones y sujetos producen intercambios en todas las direcciones. Coordina estos intercambios y proyectos en espacios mayores, pero a la vez respeta la autonomía organizativa de cada nodo y procura su autogestión y emancipación”.

**III. LA PARTICIPACIÓN:** Es el fundamento que hace posible el trabajo en red, pero esta participación tiene distintos grados y niveles y se produce en tres dimensiones espaciales:

- **FÍSICA:** Buscando siempre la extensión territorial de la red.
- **INTERNA A LA SOCIEDAD:** En instituciones públicas y privadas, escuelas iglesias, sindicatos ONG, etc.
- **INTERNA A LOS SUJETOS:** Desarrollan la subjetividad y las capacidades de quienes la integran.

Sobre el tema de la participación es interesante ver la aclaración que establece sobre quiénes y cómo participan de distintos modos decorativo, aparente, manipulado, simbólico, asignado, asumido o compartido realmente (si bien la autora sitúa esto en relación a los niños y jóvenes, al momento de pensar la participación en la escuela de la comunidad es necesario). Estos términos son muy claros en sus acepciones y tienen que ver con lo que puede observarse en la práctica concreta.

- **IRRADIADA.** No es autoreferida, funciona hacia afuera. Se produce y reproduce ampliando sus límites. Permite el surgimiento de nuevos sujetos y movimientos sociales. Es para todos.
- **LA CREATIVIDAD** es un espacio físico, social y subjetivo de elaboración de nuevos conocimientos. Los conocimientos de las diferentes disciplinas estallan. Requiere polivalencia en las personas, en los conocimientos, en las organizaciones.

## B) TIPOS DE REDES

Existen diversos tipos de redes, en su estructura organizativa, las de "pescar", las de "titiritero" y las de "telaraña". Estas últimas parecen ser las más adecuadas para el presente proyecto y se caracterizan por que "funcionan con un equipo central y ramas en distintos lugares, los nodos son autónomos y mantienen contacto entre sí. La autonomía de los miembros es una meta común. Construyen fácilmente vínculos horizontales y verticales. Las organizaciones que la conforman son heterogéneas y mantienen relaciones multifocales. Así es, el funcionamiento propio de la red de redes, donde cada miembro dirige otra red.

Las escuelas que trabajan en red establecen relaciones diversas con los actores siendo distinta la distancia que se da con cada tipo de organización. No es lo mismo trabajar con el centro de salud que atiende a los/las estudiantes de las escuelas que con la Universidad y sus proyectos. Existe la red local y la red periférica o satelital que es la red de las articulaciones con actores que no pertenecen a ese espacio territorial.

## C) TIPOS DE VÍNCULOS

El proyecto tiene distintos desarrollos<sup>6</sup> según los niveles en los que se encuentran las escuelas en relación con los actores sociales de sus comunidades. Estos vínculos van desde el reconocer, o sea poder mirar que hay otros (en este punto muchas escuelas creen que no pueden articular con otros o que no existen organizaciones en sus zonas y gracias a un trabajo de diagnóstico participativo integrando distintas miradas comienzan a identificar organizaciones); luego pasan por lo que se refiere conocer a esos "otros", ya que muchas veces se identifican los actores sociales de una comunidad pero se observan dificultades o resistencias para legitimar sus palabras como válidas (en algunas oportunidades se observa una tendencia desde el discurso escolar a relativizar o menospreciar lo que dicen los otros actores sociales, no formales sobre todo), por ejemplo no se considera al centro vecinal cuando habla sobre los problemas del barrio por ligarlos a cuestiones político partidarias, sin investigar los aspectos positivos que cada espacio social desarrolla por definición para poder subsistir. También se pueden observar en este transitar, acciones de colaboración entre alguna organización del barrio y la escuela o viceversa (como era el caso de una escuela que por que no tenían parroquia prestaba sus instalaciones los domingos para que

---

<sup>6</sup> **Reconocer, conocer, colaboración, cooperación y asociación** (Rovere,1998). Desarrollado en el documento del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, D.P.P.E., A.T.E.C., 2005.

se diera misa en el patio cubierto. O la de aquella que no tenía lugar para desarrollar las clases de educación física y el club del barrio les abría sus puertas) esto siempre implica un reconocimiento y conocimiento del otro para lograr una reciprocidad y sostener esa colaboración.

Por último, nos quedan **DOS NIVELES**.

- 1) El de **COOPERACIÓN**, que implica compartir actividades y recursos. Aquí por ejemplo varias escuelas de este proyecto participaron de exposiciones, conferencias y/o jornadas de intercambio, organizadas desde distintos ámbitos (universitarios, gubernamentales y no gubernamentales, etc.) donde fueron expuestas las experiencias, incorporadas otras nuevas y en algunos casos se recibieron recursos (económicos y otros) que fueron utilizados colectiva y solidariamente entre las organizaciones vinculadas.
- 2) El último nivel es el de **ASOCIACIÓN**, en este punto la base se asienta en la confianza “real” de los miembros de una red, la que se observa en el compromiso que se asume con los objetivos compartidos y en los proyectos impulsados. Aquí por ejemplo encontramos zonas en las cuales los problemas de salud, alimentación y convivencia aparecen como prioritarios y se emprenden articuladamente desde cada espacio (institución educativa, sanitaria u organizaciones sociales, etc.) acciones tendientes a prevenir o asistir problemas identificados en la población común a las instituciones y organizaciones de la comunidad. En este nivel encontramos algunas experiencias como por ejemplo proyectos de sexualidad, de salud, de mejoramiento en la convivencia escolar, de mejoramiento del clima de los comedores escolares, de derechos en general, de gestión de recursos sobre las más diversas temáticas, de creación de edificios escolares, de creación de espacios sociales y culturales, etc.



NIVEL	ACCIONES	VALOR
ASOCIARSE	Compartir objetivos y proyectos	CONFIANZA
COOPERAR	Compartir actividades y/o recursos.	SOLIDARIDAD
COLABORAR	Prestar ayuda esporádica.	RECIPROCIDAD
CONOCER	Conocimiento de lo que el otro hace.	INTERÉS
RECONOCER	Destinadas a reconocer que el otro existe.	ACEPTACIÓN

## VI. LAS ESCUELAS INTEGRANDO LAS REDES SOCIALES

### Algunos aspectos a tener en cuenta desde las escuelas con relación a las redes sociales

Reflexionar sobre si la comunidad se acerca a la escuela o la escuela se acerca a la comunidad son dos experiencias distintas de red, ambas validas, donde varía el flujo de las interacciones, pero el objetivo es el mismo.

Pensar la integración de la escuela en una red supone plantearse algunos interrogantes:

**¿Qué problemáticas necesita trabajar la escuela?,**

**¿Conoce alguna organización con la cual pudiera abordarlas en conjunto?,**

- ¿Cómo establece la escuela la relevancia de las problemáticas que atiende?,
- ¿Podría hacer ese ejercicio incluyendo a la población donde se encuentra?,
- ¿Consideran las escuelas que otro puede ayudarla a cubrir algunas funciones?,
- ¿A esto la escuela lo vivencia como un alivio a su sobrecarga o como una intromisión?,
- ¿Qué temores genera trabajar con otros ajenos al sistema educativo?,
- ¿Trabajar en esta línea le hace perder su especificidad o la reafirma?

En el **¿Cómo empezar a vincular una escuela con otras organizaciones?**

lo primero es la visualización, luego las articulaciones y después recién viene la posibilidad del trabajo en red. (Ver punto 5 del presente trabajo).

Desde una red **LOS DIAGNÓSTICOS** consisten en un trabajo colectivo y participativo, que posibilitan detectar los problemas concretos sobre los cuales se va a trabajar. Estos problemas no se originan en la percepción exclusiva de los educadores o de los profesionales, sino que son vividos y sentidos por los niños, jóvenes, sus familias y sus comunidades en general. Esto hace que sean captados en una integración de los saberes científicos (expertos), los saberes prácticos (experienciales) docentes y los saberes vivenciales: estudiantes y sus familias. Y es posible es posible si se parte del respeto hacia los intereses que cada cual pueda expresar.

**A partir de algunas experiencias con escuelas se identificaron algunas situaciones a observar para favorecer el proceso de inclusión en la comunidad y de desarrollo de trabajo en redes.**

Empezar las articulaciones interinstitucionales en **ESPACIOS FÍSICOS DISTINTOS AL ESCOLAR**, por ejemplo, el centro de salud o en la biblioteca popular. Esto podría permitir desarrollar la confianza, la apertura, el descentrarse y el sentido de la colaboración. Ya que por lo general la escuela tiende a desarrollar todo adentro de su ámbito para que

permanezca allí, sintiendo incluso la participación como intrusión en su espacio, o sintiendo que, solo, sus necesidades son las prioritarias.

En lo que refiere a **LOS TIEMPOS** también es importante atender los horarios de reunión para facilitar la participación de las instituciones públicas, pero también la participación social, por lo que los horarios laborales no son favorables. A su vez, permitir que el proceso se desarrolle en un periodo prolongado para recién después poder valorarlo. Suele suceder que la escuela demanda y al no ser atendida esa demanda en lo inmediato se ausenta o pierde constancia, lo que obstaculiza los procesos de construcción colectiva. Mantener la autonomía de cada organización, de la escuela, sobre la base absoluta del respeto por las diferencias, es indispensable. Pero también del compromiso, sosteniendo a los otros actores, lo que implica permanencia y continuidad en el trabajo con la comunidad.

La propuesta de trabajar en redes, por sus características, facilita que la escuela se integre como uno más dentro del colectivo constitutivo de la dinámica social y no centralice todas las acciones que salgan permitiendo que se utilicen todos los recursos de una comunidad.

Existen representaciones y descripciones sobre las escuelas y sobre las comunidades. La escuela tiene ideas formadas sobre sus comunidades, las comunidades a su vez tienen sus propias impresiones sobre las escuelas:

**¿Qué demanda la escuela?**

**¿Qué le demandan a la escuela?**

**¿De dónde obtiene información la escuela sobre las necesidades y los recursos que existen en un territorio para ayudarse?**

**¿Cómo es visualizada la escuela por otros actores?**

**¿Cómo visualiza la escuela a otros actores?**

**¿Los diagnósticos escolares podrían enriquecerse con la participación de otros actores?**

**¿La convivencia escolar podría variar con sugerencias de los/las estudiantes?**

**¿El modo de acompañar de las familias podría contar con otras acciones que colaboren con proceso escolar desde la comunidad?**

**¿El certificado de salud escolar podría transformarse en un efectivo derecho a la salud?**

Reconstruir los caminos recorridos junto a otros nos muestra en la mayoría de los casos que las escuelas nacen precisamente del encuentro, el consenso, la cooperación y la inteligencia de ir construyendo vínculos como expresa Maturana (2005) *“en el conversar entrelazado y en el modulado mutuo de lenguejar y emocionar, que es conversar, a través de las cuales surge el otro como legítimo, otro (que no necesita justificarse o justificar su existencia en relación a nosotros) en una relación de coexistencia con nosotros”*.

## VII. SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

### Trabajo en red y la inclusión de las escuelas en ese proceso

#### POSIBLES ACCIONES INICIALES PARA ARTICULAR LA ESCUELA CON LA COMUNIDAD A PARTIR DEL TRABAJO EN REDES SOCIALES

- Reunión de trabajo y acuerdo iniciales en los equipos directivos;
- Recopilación de experiencias previas de trabajo con las comunidades propias y de otras zonas; recopilación de materiales de lectura vinculados al trabajo en redes.
- Reunión de trabajo y debate de la propuesta con la totalidad de la institución; conformación de equipos de trabajo con los agentes educativos interesados en la temática; delimitación de los espacios y tiempos destinados al trabajo con la comunidad desde el PEI y el PCI, fundamentación.
- Relevamiento conjunto (técnicos zonales, equipo de trabajo de la institución y referentes claves de las comunidades) de los recursos y organizaciones del territorio donde se encuentra inserta la escuela, y otros;
- En simultáneo generar articulaciones, tomar contacto si no lo hubiera. Indagar si existen espacios organizativos de las características de trabajo en redes sociales, en el territorio de las comunidades donde se inserta la escuela. Empezar de entrada con una acción con algún actor social con quien la escuela se identifique. El tomar contacto con algunas otras instituciones, organizaciones o grupos comunitarios, ya es una acción en sí misma. Es muy importante si se intenta activar una red social incluir a los

pobladores de la comunidad misma y no sólo agentes externos que trabajen allí.

- Desarrollo de la propuesta desde una planificación participativa, en relación a los niveles de desarrollo y posibilidades de cada escuela, intra e interinstitucional. En sus distintos niveles de formalización e institucionalización, según el desarrollo de las mismas prácticas junto a las comunidades.

## **ALGUNOS EJES PARA INICIAR REUNIONES DE ARTICULACIÓN INTERINSTITUCIONAL**

- Comentar en que está cada organización;
- Plantear lo que no pueden resolver solos;
- Establecer colectivamente un orden de prioridades, de sus intereses, necesidades y problemáticas;
- Planificar algunas acciones comunes;
- Ir construyendo la continuidad de ese espacio;
- Ampliar siempre la convocatoria al mismo, según las redes sociales de cada actor y las temáticas a ser abordadas.

## ALGUNOS RECURSOS NECESARIOS A TENER EN CUENTA DESDE LA PARTICULARIDAD DE CADA ESCUELA

TIEMPOS Y ESPACIOS DE TRABAJO DENTRO DE LOS CENTROS EDUCATIVOS	
Talleres institucionales	Espacios dentro de las reuniones de personal
Talleres de media jornada (turno intermedio)	Trabajo por comisiones
Articulación con docentes que no estén frente a los/las estudiantes	Articulación con otros/as docentes interesados/as en general, con el soporte institucional necesario para el desarrollo de la tarea, (clara información de todos los agentes de la institución educativa sobre el proyecto y polivalencia en los roles para facilitar la participación).
Integración en la propuesta a otros actores de la comunidad educativa, como son por ejemplo desde los auxiliares hasta el mismo grupo de madres vinculado a la escuela de manera activa.	Compromiso y sostenimiento del equipo de trabajo responsable del proyecto desde la institución, con los tiempos demandados, según la particularidad de cada proyecto.
Acuerdos intrainstitucionales, división de tareas y funciones.	Conformación de equipos de trabajo.
Acuerdos de trabajo interinstitucional, flexibilidad organizativa y temporal propia de cada acción, proyecto, escuela.	Trabajo colaborativo entre docentes frente a grado, otros que cumplan otras tareas en la institución y fundamentalmente con el equipo directivo de cada escuela.

### Posibles referentes para relevar recursos del sector

- **Los mismos estudiantes y sus familias**, los referentes territoriales que cada escuela conozca, en primera instancia.
- **Organizaciones sociales o grupos organizados** del propio territorio donde se encuentra la escuela.
- **Desde el área de la salud** según sea la localización: hospitales, postas sanitarias, dispensarios, UPAS, etc.: servicios de asistencia social, salud mental, enfermería.

- **Dentro de cada municipio** C.P.C.: Áreas de Promoción Social y otras.
- **Ministerios, Direcciones y secretarías** de Educación, Salud, Desarrollo Social, en sus distintas jurisdicciones, municipal, provincial y nacional.
- **Ámbitos académicos** (de todos los niveles, en sus áreas de investigación, capacitación o prácticas pre-profesionales y profesionales) y producciones realizadas en el territorio donde se encuentra la escuela.

## EQUIPOS TÉCNICOS

En este marco, el técnico se constituye como un miembro más en la red o en su proceso, donde facilita, articula y aporta tanto elementos de formación, como acciones concretas según las necesidades de cada espacio como red y de la escuela en particular.

La experiencia del proyecto de Redes Interinstitucionales Comunitarias (ATEC) nos ha permitido observar como recurso principal, donde se sustentan todos los otros posibles, la autonomía institucional de las escuelas y la capacidad de cada gestión directiva de ponerla en práctica, fundamentada en los conocimientos académicos y la participación activa de sus comunidades, como elementos determinantes en estos procesos.

## VIII. LA PLANIFICACION LOCAL PARTICIPATIVA

### El diagnóstico comunitario

*...” Esos tejidos sociales aparentemente tan fragmentados y sin horizontes integrales, sin embargo, tienen una importancia trascendental para cualquier programación, pues contienen las potencialidades más interesantes para articular la mejor calidad de vida local a medio y largo plazo.*

*El proyecto puede ser muy interesante y muy trabajado por expertos, pero, si la población no lo asume como propio, sino conecta con las redes de comunicación cotidiana, se quedará en un buen deseo administrativo o empresarial. La cultura ciudadana no se construye ni en las escuelas ni en las campañas electorales, ni en las empresas ni en la televisión, sino que todas estas instituciones han de alimentarse de lo que ocurre en la*

*calle, en las redes de comentario local y cotidiano. Son estas mediaciones comunicativas las que han de conocer los medios institucionalizados, y desde ahí es de donde se puede construir los “conjuntos de acción”, lo que les da operatividad real a los proyectos y programas.*

*Las relaciones y mediaciones populares tienen sus propios códigos de confianzas y desconfianzas, sus tópicos, estereotipos, ideologías, etc., que arman la comunicación antes de que llegue cualquier proyecto. Es preciso conocer estas motivaciones y estas posiciones previas, sus códigos y sus contradicciones, para poder construir desde esos intereses y no tratar de forzar contra corriente buenos planteamientos, que pueden caer en saco roto o incluso ser muy contraproducentes.” Villasante, T.R. (1998: 1:34)*

Implicancia, que como ya mencionamos es la participación y la convocatoria, más que la normativa o los reglamentos. He aquí nuevamente lo que propone en su trabajo de sistematización sobre redes M.L. Piotti (1998), la idea de sociogramas más que la de organigramas para pensar acciones en redes donde las escuelas están.

En los sociogramas los intereses son comunes, no hay otro como objeto de intervención, sino una acción comunicativa conjunta, son estructuras muy flexibles. Constituyen un mapeo de las fuerzas sociales internas a las organizaciones que participan de la red y externas a las mismas, es decir otros actores y organizaciones. Como elementos de análisis

**3 PRINCIPIOS DE ACCIÓN. Identidad, Totalidad y Oposición.** Estos le sirven a la escuela para poder identificar con quiénes puede trabajar y con quiénes no, según los intereses de cada actor (A. Turaine).



También mediante el sociograma se puede hacer una triangulación de redes que incluyan las redes institucionales (por ejemplo, red de escuelas), las redes asociativas espontáneas (redes familiares) y las redes colectivas (grupos informales). Todo esto junto a los niveles de integración a una red ya mencionados, nos permiten elaborar una política de trabajo en la red social que no deje afuera ninguna de los actores sociales y a la vez busque la integración activa de los mismos.



2008- la PLACITA del Campo de la Ribera - Actividad colectiva Red Social de la 5ª.-

## ALGUNOS INTERROGANTES COMO PUNTO DE PARTIDA

1. ¿Podrían estos elementos, también, aportar a los diagnósticos que las escuelas elaboran sobre los alumnos en particular y sobre las poblaciones que atienden en general?
2. ¿Ayudan estos elementos a que la escuela pueda mirarse a sí misma en cuanto a cómo se vincula con sus comunidades? ¿cuáles son las representaciones que tiene y qué sucede en la práctica social real?

3. ¿Podría esta tarea aportar a la resignificación de la escuela para mejorar la inclusión y la calidad educativa?

## IX. A MODO DE CIERRE

Ante el análisis que se ha realizado a lo largo de este documento podríamos preguntarnos

**¿Cómo sobre algo que es tan práctico aparentemente le cabe un desarrollo conceptual tan denso?**

Esta aclaración vale en la medida en que implicó tomar decisiones al respecto. Para quienes vienen transitando este tipo de abordajes en sus comunidades les resultará simple ver en las palabras la práctica, identificar sus fortalezas y otros aspectos a revisar. Encontrar un fundamento a la acción y a la vez abrir múltiples interrogantes sobre las posibilidades que significa. En síntesis, fortalecerse.

Para quienes, estas líneas les resultan dificultosas, novedosas e incomprensibles en algún punto, pero existe el interés, se trata de un inicio, de empezar a asomarse, formándose e investigando esas posibilidades para profundizar las prácticas. Es un desafío.

La capacitación docente en esta línea, cuenta con escaso desarrollo y es una necesidad dentro del sistema educativo en todos sus niveles. En muchas oportunidades las instituciones educativas no conocen el mapeo del lugar por el que transitan sus poblaciones en cada espacio territorial.

El asesoramiento técnico, si la escuela muestra cierta apertura, se encuentra en distintos ámbitos, de educación, de salud, sociales, en espacios estatales o no gubernamentales.

La construcción colectiva del conocimiento práxico, parece algo simple, pero no lo es. Solo el ejercicio de trabajo conjunto permite el desarrollo de estas capacidades. El potencial que esto significa se observa en la asertividad y en la contundencia de los logros.

## X. BIBLIOGRAFIA

**ARUGUETE, G. (2001)** *“Una Propuesta Organizacional Alternativa”*. Jornadas sobre la Organización del Tercer Sector, Bs.As. Argentina: (n.s.)

**BARRETO, J.C.; BARRETO, V.L.; CUNHA GAYOTTO, M.E.; DARCY DE OLIVEIRA, M.; FREIRE, P.; QUIROGA, A.; GIFFONI, V.L. INSTITUTO PICHON-RIVIÈRE (1985)** *“El Proceso Educativo según Paulo Freire y Enrique Pichón Rivièrè”*. San Pablo, Brasil: Ediciones Cinco.

**BELTRÁN LLAVADOR; FRANCISCO (1995)** *“Desregulación Escolar, Organización Y Curricular”*, en: AA.VV. volver a pensar la educación, VOL II: Prácticas y Discursos Educativos. Publicación del Congreso Internacional de Didáctica. La Coruña, Ediciones Padeia/Morata.

**BIRGIN A; CABALLERO PRIETO, P; Y OTRO, COMPILACIÓN (1996)** *“Proyectos Escolares y Contexto de Reforma”*. Memorias Foro “Proyecto Educativo Institucional”, Santa Fe de Bogotá, Colombia: (n.s.)

**BOURDIEU, P. (1997)** *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*. México: Ediciones Siglo XXI.

**CALZADILLA A., J.A.; CARLES, C. (2007)** *“Robinson y Freire Hacia la Educación Popular”*. Ediciones Fundación Imprenta. Ministerio de la Cultura. Caracas, Venezuela.

**CARRANZA, A. (2002)** *“Política Y Reforma Educativa: Los ‘Sentidos’ Posibles de los cambios’ en La Educación hoy”*, Edición V Congreso Nacional De Educación, Actas Congreso pedagógico Esc. N. S. A. Carbó. Córdoba Argentina

**CASTEL, R. (2001)** *“Desigualdad y globalización. Cinco conferencias”*. Bs.As., Argentina: Ediciones Manantial.

**CONNELL, R.W. (1997)** *Escuelas y Justicia Social*, Madrid, España Ediciones Morata.

**DA SILVA, T. T. (1998)**, en *“Cultura y Curriculum como Prácticas de Significación”*, Revista de Estudios del Curriculum, vol 1, N°1, Pomares Corredor, Barcelona: (s.n)

**FREIRE, P (1970)** *“Pedagogía del Oprimido”*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Tierra Nueva.

**GARAY, L. (2001)** *“Sujeto., Instituciones Educativas”. Futuro*. La Plata, Argentina: Ediciones de la Universidad Nacional de La Plata.

**MATURANA R., H. (2005)** *La objetividad: un argumento para obligar*. Santiago de Chile: Ediciones Océano, Dolmen Ensayo.

**MATURANA, H. (2001)** *“Emociones y Lenguaje en Educación y Política”*. Ediciones Océano, Dolmen Ensayo. Santiago de Chile, Chile.

**MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN REPÚBLICA ARGENTINA (1998)**. Programa Nacional Escuela Comunidad. *Nuevas Estrategias de Gestión*, Curso para Supervisores y Directores de Instituciones Educativas. Ediciones Ministerio de Cultura y Educación República Argentina. Bs.As., Argentina

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CÓRDOBA (2001- 2005)** Dirección de Proyectos y Políticas Educativas; Equipos Profesionales de Apoyo Escolar; Programa Asistencia Técnica Escuela Comunidad. Documento *“Proyectos Intersectoriales e interinstitucionales para la atención de niños y jóvenes de las escuelas en contextos de pobreza y exclusión social*. Ediciones Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba” Córdoba, Argentina.

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CÓRDOBA (2005)** Dirección de Proyectos y Políticas Educativas; Equipos Profesionales de Apoyo Escolar; Programa Asistencia Técnica Escuela Comunidad. Documento *“Síntesis para Equipos Directivos, Ciclo Lectivo 2005: Proyecto “Redes Institucionales Comunitarias”*. Ediciones Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. Córdoba, Argentina.

**PALAMIDESSI, M. (2001)** *“Nuevo Régimen de Verdad y Normalización: el largo reordenamiento del currículo para la escuela elemental”*, artículo publicado en Cuadernos de pedagogía IV (9), oct. 2001.

**PIOTTI M. L. (2002)** *“Redes, Movimientos Sociales y Trabajo Social. Expresiones colectivas y práctica política”*. Ediciones Espacio. Bs.As., Argentina.

**PIOTTI M. L. (2004)** *“Redes de Organizaciones Populares Intervención desde la perspectiva del trabajo social comunitario”*. Revista en Trabajo Social “Conciencia Social” ETS UNC año IV, N.º 5. Ediciones UNC. Córdoba, Argentina.

**PIOTTI M. L. (1998-99)** *“Las Redes Sociales y los Movimientos Infanto Juveniles”*. La Tarea de Diagnostico en las Redes Sociales. Cuadernillo de formación para docentes y educadores populares de Niños, Adolescentes y Jóvenes. Secretaria de Extensión Universitaria de la Escuela de Trabajo Social UNC: Curso Taller sobre trabajo en Redes por la Defensa de los Derechos del Niño, Niña y Adolescentes. MIMEO asesoramiento Red Buhito. Córdoba, Argentina.

**ROVERE, M. (1998)** *“Redes. Hacia la Construcción de Redes en Salud: Los Grupos Humanos, las Instituciones, la Comunidad”*. Ediciones Secretaría de Salud Pública Municipalidad de Rosario. Rosario, Argentina.

**ROBIROSA, M. (1990)** *“Turbulencia y Planificación Social”*, Argentina: Ediciones UNICEF.

**ROBIROSA, M (1998)** *“La Organización Comunitaria, Las Organizaciones en su entorno y estrategias de negociación”*. Secretaria de Desarrollo Social, Presidencia de la Nación. Ediciones CENOC. Bs.As., Argentina.

**SALEME DE BURNICHÓN, M. (2003)** *La educación. Una incertidumbre estructural*. Córdoba, Argentina. Ediciones Brujas.

**VILLASANTE, T.R. (1998)** *“Cuatro Redes para Mejor-Vivir 1. Del Desarrollo Local a las Redes para Mejor Vivir”*. Ediciones Lumen Humanitas. Buenos Aires, Argentina.

**VILLASANTE, T.R. (1998)** *“Cuatro Redes para Mejor-Vivir 2. De Las Redes Sociales a las Programaciones Integrales*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Lumen Humanitas.

**Gobierno de la Provincia de Córdoba**  
**Ministerio de Educación**  
**Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional**  
**Dirección General de Bienestar Educativo**  
**Subdirección de Participación, Derechos y Comunidad**

## **Elaboración**

**Equipo del Programa Escuela Comunidad**

# AUTORIDADES

## **GOBERNADOR**

Martín Llaryora

## **VICEGOBERNADORA**

Myriam Prunotto

## **MINISTRO DE EDUCACIÓN**

Horacio Ademar Ferreyra

## **SECRETARIA DE EDUCACIÓN**

Luis Sebastián Franchi

## **SECRETARIA DE INNOVACIÓN, DESARROLLO PROFESIONAL Y TECNOLOGIAS EN EDUCACIÓN.**

Gabriela Cristina Peretti

## **SECRETARIA DE COORDINACIÓN TERRITORIAL**

Nora Esther Bedano

## **SUBSECRETARIA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL**

Claudia Amelia Maine

## **SUBSECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN**

Lucía Escalera